

Étude d'impact économique *ex-post* des  
Jeux olympiques et paralympiques  
(JOP) de Paris 2024

Ministère des Sports, de la Jeunesse et de la Vie  
associative

*Annexes méthodologiques*

Mars 2025

**EY**

Shape the future  
with confidence

PANZONE

OLYMPIC & PARALYMPIC  
OUVERTURE & GRAND LES

© Aglaé Colas des Francs

## Liste des annexes (1/4)

Thématique	N° Annexe	Contenu
Général	Annexe 1	Membres du comité de pilotage de l'étude
Général	Annexe 2	Entretiens
Général	Annexe 3	Bibliographie
Général	Annexe 4	Glossaire des principaux termes de l'étude
Général	Annexe 5	Les grands principes relatifs aux études d'impact économique des évènements sportifs
Général	Annexe 6	Principaux écarts avec l'étude d'impact <i>ex-ante</i> réalisée par le CDES
Général	Annexe 7	Tests de cohérence réalisés
Dispositif de collecte	Annexe 8	Questionnaire en ligne destiné aux spectateurs
Dispositif de collecte	Annexe 9	Dispositif de collecte et de retraitement des données spectateurs
Dispositif de collecte	Annexe 10	Echantillon de l'enquête en ligne
Fréquentation	Annexe 11	Catégorisation des visiteurs des Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024
Fréquentation	Annexe 12	Evaluation du nombre de détenteurs de billets scannés lors des Jeux Olympiques et Paralympiques par pays de résidence

## Liste des annexes (2/4)

Thématique	N° Annexe	Contenu
Fréquentation	Annexe 13	Nombre d'accrédités
Fréquentation	Annexe 14	Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux olympiques
Fréquentation	Annexe 15	Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux paralympiques
Sociologie	Annexe 16	Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux olympiques
Sociologie	Annexe 17	Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux paralympiques
Sociologie	Annexe 18	Sociologie des détenteurs de billets français « Grand Public »
Impact touristique	Annexe 19	Hypothèses relatives aux populations accréditées
Impact touristique	Annexe 20	Hypothèses relatives aux accompagnateurs
Impact touristique	Annexe 21	Hypothèses relatives aux dépenses de transport pour venir en France
Impact touristique	Annexe 22	Impact direct généré en France par les dépenses des visiteurs des JOP de Paris 2024, par poste et typologie de visiteur

## Liste des annexes (3/4)

Thématique	N° Annexe	Contenu
Impact touristique	Annexe 23	Impact direct généré en France par les dépenses des visiteurs des JOP de Paris 2024, par poste et typologie de visiteur
Impact touristique	Annexe 24	Calcul des retombées fiscales directes : taxe sur la valeur ajoutée (TVA)
Impact touristique	Annexe 25	Calcul des retombées fiscales directes : taxe sur le transport aérien de passagers et taxe de séjour
Impact touristique	Annexe 26	Calcul de l'impact indirect
Impact touristique	Annexe 27	Calcul de l'impact induit
Impact touristique	Annexe 28	Modélisation d'un scénario touristique hypothétique en Île-de-France sans les JOP
Impact touristique	Annexe 29	Calcul de l'impact touristique net des JOP de Paris 2024 en Île-de-France
Impact construction	Annexe 30	Principes généraux relatifs au calcul de l'impact direct « construction »
Impact construction	Annexe 31	Analyse des financements relatifs à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP
Impact construction	Annexe 32	Analyse des dépenses liées à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP
Impact construction	Annexe 33	Calcul de l'impact indirect
Impact construction	Annexe 34	Calcul de l'impact induit

## Liste des annexes (4/4)

Thématique	N° Annexe	Contenu
Impact organisation	Annexe 35	Principes généraux et hypothèses relatifs au calcul de l'impact direct « organisation »
Impact organisation	Annexe 36	Calcul de l'impact indirect
Impact organisation	Annexe 37	Calcul de l'impact induit
Perspectives et recommandations	Annexe 38	Quelles leçons tirer de l'événement pour aider les organisateurs à améliorer l'impact économique et environnemental des futures éditions de Jeux Olympiques et Paralympiques ?

# Annexe 1 – Membres du comité de pilotage de l'étude

## Ministère des Sports, de la Jeunesse et de la Vie associative

- CHAPOULLIE Angèle, Chargée de mission économie du sport
- GUEDES Emeline, Chargée de mission économie du sport
- LETAILLEUR Laurent, Chef du bureau de l'économie du sport

## Délégation interministérielle aux Jeux olympiques et paralympiques

- SODORE Raphaël, Conseiller en charge des questions économiques et financières et de l'évaluation des impacts

## Atout France

- ALVAREZ Hugo, Sous-directeur observation, prospective et stratégie

## Choose Paris Region

- BOUNOUA Lionel, Responsable de la stratégie éditoriale et des contenus

## Direction générale des entreprises

- PLETINCKX Clément, Chargé de mission Jeux olympiques et paralympiques et économie du sport

## France Stratégie

- NI Jincheng, Economiste

## Institut national de la Jeunesse et de l'Education Populaire

- MAUROUX Amélie, Cheffe de la Mission enquêtes, données et études statistiques
- VICARD Augustin, Directeur

## Institut national de la statistique et des études économiques

- BIAUSQUE Vincent, Adjoint à la directrice régionale Île-de-France en charge des JOP

## Région Île-de-France

- DE JENKEN EVERSMANN Sandra, Conseillère spéciale pour les Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024

## Territoires d'Evènements Sportifs

- CHINES Antoine, Délégué général

*Le comité de pilotage s'est réuni à trois reprises. Antoine du SOUICH (ex-directeur de la stratégie et de l'innovation au sein de la SOLIDEO) et Damien COMBREDET-BLASSEL (ex-directeur délégué « Impact et Héritage » au sein de Paris 2024) ont été invités aux deux premières sessions.*

## Annexe 2 - Entretiens

Structure	Interlocuteur	Date
1 Atout France	Hugo ALVAREZ et Alain DESPRES	06/09/2024
2 Atout France	Hugo ALVAREZ et Alain DESPRES	14/01/2025
3 Choose Paris Region	Arthur CASTEL	13/09/2024
4 Choose Paris Region	Arthur CASTEL	23/09/2024
5 INJEP	Amelie MAUROUX	05/03/2025
6 INSEE	Vincent BIAUSQUE	24/09/2025
7 INSEE	Vincent BIAUSQUE	09/01/2025
8 INSEE	Vincent BIAUSQUE	23/01/2025
9 ORME	Marie DELAPLACE	19/02/2025
10 Paris Je t'aime	Thomas DESCHAMPS	20/09/2024
11 SOLIDEO	François ANQUETIL	30/07/2024
12 SOLIDEO	François ANQUETIL, Christophe BAILLIEZ et Antoine DU SOUICH	18/09/2024
13 SOLIDEO	François ANQUETIL	12/11/2024
14 SOLIDEO	François ANQUETIL et Antoine DU SOUICH	26/11/2024

**Note :** Seuls les entretiens menés par EY dans le cadre du projet sont répertoriés dans le tableau ci-dessus. Ceux réalisés par le CDES - notamment avec Paris 2024 et le CIO - n'y figurent pas.

## Annexe 3 - Bibliographie (1/3)

Titre de l'ouvrage	Sources	Date
1 Premières tendances de la fréquentation touristique en France lors de la saison estivale 2024	ADN Tourisme	2024
2 Bilan de l'été 2024	Atout France	2024
3 « Un engagement fort pour les Jeux olympiques et le sport »	Business France	2024
4 Etude d'impact économique ex-ante des Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024	CDES	2024
5 Étude sur l'impact économique, médiatique, environnemental et social de la Ryder Cup 2018	CDES, Kantar, Evea, MKTG	2019
6 Etude sur l'impact économique de l'Euro 2016	CDES, Kénéo	2017
7 Bilan des actions Paris 2024 : Choose Paris Region, moteur de l'attractivité et acteur majeur des Jeux	Choose Paris Region	2024
8 Paris 2024, les Jeux d'un nouveau monde ! Premiers enseignements et impacts en Île-de-France	Choose Paris Region	2025
9 Paris 2024 : Dossier de candidature	CNOSF	2017
10 L'organisation des JOP de Paris 2024	Cour des comptes	2023
11 Factsheet London 2012 Facts & Figures	CIO	2013
12 Contrat ville hôte : principes - Jeux de la XXXI <sup>e</sup> olympiade en 2024	CIO	2017
13 Bilan médiatique des JOP de Paris 2024	CIO	2024
14 Meta-Evaluation of the Impacts and Legacy of the London 2012 Olympic Games and Paralympic Games	Department for Culture, Media & Sport	2013
15 Guide méthodologique : la mesure de l'impact économique d'un évènement touristique	DGE	2014
16 Revisiting the effect of hosting large-scale sport events on international tourism inflow	Drapkin et al.	2023

## Annexe 3 - Bibliographie (2/3)

Titre de l'ouvrage	Sources	Date
17 Etude d'impact économique, social et environnemental de la Coupe du monde de rugby 2023	EY	2024
18 Evaluation et promotion du dispositif d'accompagnement et de financement des grands événements sportifs internationaux	EY	2020
19 Les publics des Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024	INJEP	2025
20 « Plus de 45 millions d'heures de travail pour livrer les ouvrages olympiques »	INSEE	2023
21 Annexe au projet de loi de finances pour 2024 : rapport relatif à l'effort financier public dans le domaine du sport	Ministère des Sports	2023
22 Annexe au projet de loi de finances pour 2024 : programme 350 - Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024	Ministère des Sports	2023
23 Premier bilan des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024	Ministère des Sports	2024
24 Premier bilan des Jeux olympiques de Paris 2024 et premières perspectives sur les Jeux paralympiques	Ministère des Sports	2024
25 Guide - partie I : Comment mesurer l'impact des événements culturels, sportifs et commerciaux	OCDE	2023
26 Guide - partie II : Indicateurs d'impact pour les événements culturels, sportifs et commerciaux	OCDE	2023
27 Etude sur les visiteurs des grandes événements sportifs internationaux	ORME	2023
28 Rapport post-Jeux durabilité et héritage de Paris 2024	Paris 2024	2024
29 Baromètre hebdo du tourisme parisien : « spécial Jeux olympiques 2024 »	Paris Je t'aime	2024
30 Pré-bilan touristique : les Jeux olympiques de Paris 2024, une vraie dynamique collective et territoriale	Paris Je t'aime	2024
31 « A moins d'un mois des Jeux, la SOLIDEO a livré les ouvrages olympiques dans les temps, dans les coûts et les ambitions »	SOLIDEO	2024
32 Charte en faveur de l'emploi et du développement territorial	SOLIDEO	2018

## Annexe 3 - Bibliographie (3/3)

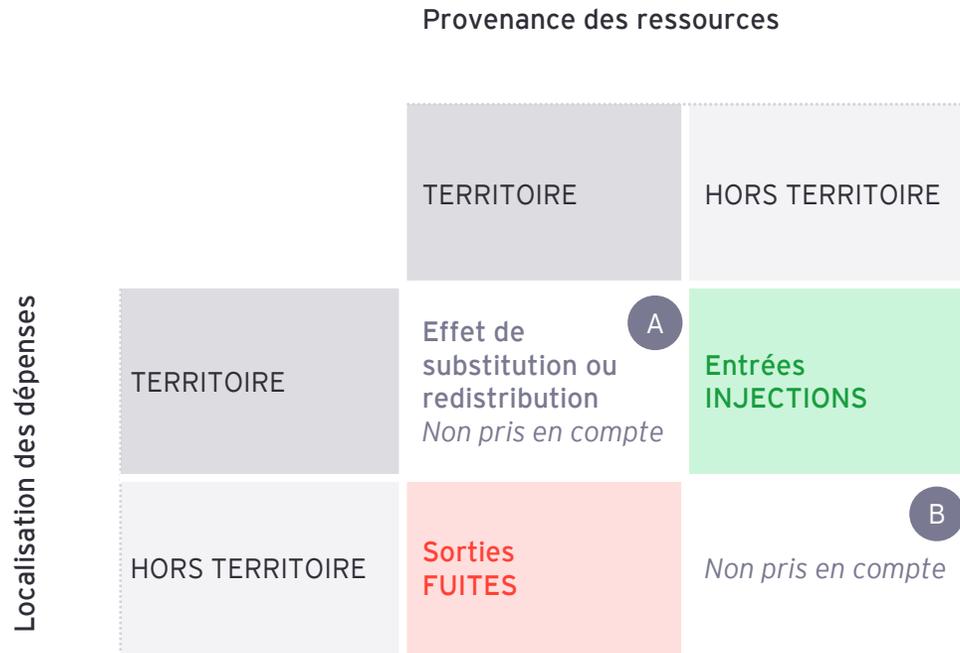
Titre de l'ouvrage	Sources	Date
33 London 2012 - Olympic Games Official Report - Volume 3	The London Organising Committee of the Olympic Games and Paralympic Games Limited	2013
34 Olympic Games Impact Study - Rio 2016 : initial report to measure the impacts and the legacy of the Rio 2016 Games	The OGI - SAGE / COPPE / UFRJ Research Team	2014
35 Tokyo 2020 Official Report - Volume 1	Tokyo 2020 Organising Committee	2022
36 Olympic Games Impact Study - London 2012	University of East London	2015
37 International Passenger Survey	Visit Britain	2024
38 Profils des clientèles du tourisme à Paris Ile-de-France	Visit Paris Region	2022
39 Bilan de l'année touristique 2023 à Paris Île-de-France	Visit Paris Region	2024
40 Les Jeux Olympiques et Paralympiques, catalyseurs de l'activité touristique en Île-de-France	Visit Paris Region	2024

## Annexe 4 – Glossaire des principaux termes de l'étude

<b>ADEME</b>	Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie	<b>INSEE</b>	Institut national de la statistique et des études économiques
<b>BTP</b>	Bâtiment et travaux publics	<b>JOP</b>	Jeux olympiques et paralympiques
<b>CDES</b>	Centre de Droit et d'Economie du Sport	<b>MSJVA</b>	Ministère des Sports, de la Jeunesse et de la Vie associative
<b>CIO</b>	Comité international olympique	<b>ORME</b>	Observatoire pour la Recherche sur les Méga-Evénements
<b>CNOSF</b>	Comité national olympique du sport français	<b>SOLIDEO</b>	Société de livraison des ouvrages olympiques
<b>COJOP</b>	Comité d'organisation des Jeux olympiques et paralympiques	<b>TOP</b>	<i>The Olympic Partner</i>
<b>DGE</b>	Direction générale des entreprises	<b>TPE/PME</b>	Très petites entreprises / Petites et moyennes entreprises
<b>ETI</b>	Entreprises de taille intermédiaire	<b>TTC</b>	Toutes taxes comprises
<b>ETP</b>	Equivalent temps plein	<b>TVA</b>	Taxe sur la valeur ajoutée
<b>GESI</b>	Grands évènements sportifs internationaux	<b>UEFA</b>	Union des associations européennes de football ( <i>Union of European Football Associations</i> )
<b>H.T.</b>	Hors taxe		
<b>IDF</b>	Île-de-France		

# Annexe 5 - Les grands principes relatifs aux études d'impact économique des évènements sportifs (1/3)

Représentation des flux pris en compte dans l'étude d'impact économique



Flux comptabilisés comme des entrées (ou injections)

- Subventions provenant d'une échelle territoriale supérieure
- Dépenses des visiteurs non locaux
- Achats effectués par des entreprises extérieures au territoire
- ...

Flux comptabilisés comme des sorties (ou fuites)

- Recours à des fournisseurs extérieurs au territoire
- Impôts et taxes versés à une échelle territoriale supérieure
- Retour de profits ou dividendes auprès d'actionnaires étrangers
- ...

Dans l'étude d'impact économique d'un évènement sportif, seuls sont pris en compte les échanges avec des acteurs extérieurs au territoire. Cela signifie que certaines dépenses ne sont pas incluses à l'impact, telles que :

- A** Les flux entre des acteurs du territoire :
- Les subventions versées aux organisateurs par les collectivités du territoire
  - Les dépenses des visiteurs qui habitent sur le territoire de référence
  - Les dépenses effectuées par les organisateurs auprès des entreprises locales
- B** Les flux entre des acteurs hors du territoire

Source : Guide méthodologique - La mesure de l'impact économique d'un évènement touristique, Direction Générale des Entreprises, 2014.

# Annexe 5 - Les grands principes relatifs aux études d'impact économique des évènements sportifs (2/3)

## Représentation des flux pris en compte dans l'étude d'impact économique

L'objectif d'une étude d'impact est de mesurer les retombées d'un évènement sur un territoire défini, par rapport à ce qui se serait passé sur le territoire si l'évènement n'avait pas eu lieu. Cela revient à se poser les deux questions suivantes :

1. Si l'évènement n'avait pas eu lieu, quels flux n'auraient pas eu lieu ?

2. Si l'évènement n'avait pas eu lieu, quels flux additionnels auraient eu lieu ?

### Dépenses des visiteurs

- Les dépenses des visiteurs qui ne seraient pas venus sans la manifestation
- Les dépenses des visiteurs qui ont rallongé leur séjour pour assister à la manifestation
- ...

- Les dépenses des visiteurs qui ne sont pas venus du fait de l'évènement (qui peut entraîner des prix des hébergements ou transports plus élevés par exemple). L'évènement substitue une activité touristique à une autre, phénomène appelé **effet d'éviction**.

### Les dépenses des collectivités

- Les dépenses qui n'auraient pas eu lieu sans la manifestation (ex : subventions, transports...)
- Les salaires des personnels mobilisés ne sont pas comptabilisés, car considérés comme des dépenses qui auraient été engagées si l'évènement n'avait pas eu lieu

Ainsi, le calcul de l'impact d'un évènement sur un territoire donné revient à réaliser le calcul suivant :

Apport réel de l'évènement

=

Activité économique **avec** l'évènement

-

Activité économique **sans** l'évènement

Source : Guide méthodologique - La mesure de l'impact économique d'un évènement touristique, Direction Générale des Entreprises, 2014.

# Annexe 5 - Les grands principes relatifs aux études d'impact économique des évènements sportifs (3/3)

## Représentation des flux pris en compte dans l'étude d'impact économique

Flux inclus	Flux non inclus
<ul style="list-style-type: none"><li>• Les dépenses d'exploitation (pour les entreprises, associations, collectivités)</li><li>• Les dépenses de consommation (pour les ménages)</li><li>• ...</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• L'épargne</li><li>• Les investissements dont l'utilisation dépasse le temps de la manifestation (équipements sportifs par exemple, infrastructures permanentes...)</li><li>• Retombées en termes d'image</li><li>• Impact de l'évènement sur la structuration d'une filière sur le territoire</li><li>• ...</li></ul>

Dans l'étude d'impact économique d'un évènement sportif, **seuls sont pris en compte les impacts économiques de court terme, qu'il s'agisse :**

- **De l'impact primaire de l'évènement**, soit l'activité économique générée par les dépenses des organisateurs ou des spectateurs évoquées plus haut
- **De l'impact secondaire de l'évènement**, soit l'activité générée par les dépenses mentionnées plus haut chez les fournisseurs ou prestataires impliqués dans l'évènement, ou par les dépenses du personnel des structures

Source : Guide méthodologique - La mesure de l'impact économique d'un évènement touristique, Direction Générale des Entreprises, 2014.

# Annexe 6 – Principaux écarts avec l'étude d'impact *ex-ante* réalisée par le CDES (1/6)

## 1<sup>ère</sup> différence

### L'impact direct

L'impact total des JOP de Paris 2024 comprend trois types d'impact : l'impact direct, l'impact indirect et l'impact induit.

L'impact direct est divisé en trois sources :

- L'impact généré par les dépenses de construction et de rénovation des infrastructures nécessaires aux JOP
- L'impact généré par les dépenses d'organisation des JOP
- L'impact généré par les dépenses des visiteurs des JOP

#### ***Impact construction***

Dans les trois scénarios établis par le CDES, l'impact économique lié à la construction est identique, estimé à 1,94 milliard d'euros. De son côté, EY a évalué *ex-post* un impact légèrement inférieur, à 1,81 milliard d'euros.

Cet écart s'explique principalement par la nature des données utilisées : le CDES a travaillé sur des données provisoires, alors que des dépenses devaient encore être engagées, tandis qu'EY a bénéficié d'informations plus complètes et consolidées.

L'analyse actualisée montre que 31% des dépenses engagées pour la construction et la rénovation des infrastructures nécessaires aux JOP ont profité à des acteurs situés hors d'Île-de-France, contre 24% dans l'étude d'impact *ex-ante*. Cette hausse de 7 points réduit l'impact économique régional.

#### ***Impact organisation***

Dans les trois scénarios établis par le CDES, l'impact économique lié à l'organisation est identique, estimé à 2,84 milliards d'euros. De son côté, EY a évalué *ex-post* un impact légèrement inférieur, à 2,78 milliards d'euros.

Cet écart s'explique principalement par la nature des données utilisées : le CDES a travaillé sur des données provisoires, alors que des dépenses devaient encore être engagées, tandis qu'EY a bénéficié d'informations plus complètes et consolidées.

L'analyse actualisée montre que 29% des dépenses engagées par le COJOP pour l'organisation des JOP ont profité à des acteurs situés hors d'Île-de-France, contre 25% dans l'étude d'impact *ex-ante*. Cette hausse de 4 points réduit l'impact économique régional.

# Annexe 6 – Principaux écarts avec l'étude d'impact ex-ante réalisée par le CDES (2/6)

## 1<sup>ère</sup> différence

### L'impact direct

#### *Impact touristique*

##### Calcul du nombre de visiteurs :

Le périmètre des études menées par le CDES et EY est strictement identique :

- La définition des visiteurs inclut les personnes ne résidant pas en Île-de-France et s'étant déplacées spécifiquement pour les JOP.
- Cette catégorie regroupe aussi bien les spectateurs que les accompagnateurs (personnes sans billet), les accrédités (famille olympique, médias, etc.) et les volontaires.

Le CDES a établi trois scénarios :

- Scénario bas : 1,4 million de visiteurs
- Scénario intermédiaire : 1,6 million de visiteurs
- Scénario haut : 1,9 million de visiteurs

Pour établir ces trois scénarios, le CDES s'est appuyé sur :

- Des données fournies par Paris 2024 pour estimer le nombre d'accrédités et de volontaires. EY a utilisé des données similaires, mais actualisées.
- Des données provenant de l'ORME pour déterminer le nombre de spectateurs et d'accompagnateurs. Le CDES a appliqué un ratio moyen de 4 billets par personne aux prévisions de billetterie de Paris 2024. EY s'est appuyé sur une enquête auprès de 110 000 détenteurs de billets. Sur cette base, un ratio moyen d'environ 3 billets par personne a été appliqué aux données de billetterie transmises par Paris 2024.

Bien que les méthodologies employées diffèrent, les estimations du nombre de visiteurs par EY et le CDES convergent : EY évalue à 1,9 million le nombre de visiteurs ne résidant pas en Île-de-France et s'étant spécifiquement déplacés en région parisienne pour les Jeux (les modalités de calculs sont exposées au sein de l'annexe 12).

# Annexe 6 – Principaux écarts avec l'étude d'impact ex-ante réalisée par le CDES (3/6)

## 1<sup>ère</sup> différence

### L'impact direct

#### Calcul des dépenses moyennes journalières des visiteurs :

Pour estimer les paniers moyens journaliers des visiteurs, le CDES s'est appuyé sur :

- Les données publiées par Visit Paris Region concernant les dépenses journalières des touristes habituels en Île-de-France.
- Les données fournies par l'ORME sur les comportements de dépenses des touristes olympiques lors des JOP de Londres 2012 et de Rio 2016. L'ORME a notamment observé, dans ses études sur Londres 2012 et Rio 2016, que les touristes venus spécifiquement pour les Jeux dépensaient en moyenne deux fois plus que les touristes classiques. Le CDES a donc appliqué ce ratio pour estimer les paniers de dépenses des touristes français et étrangers lors des Jeux Olympiques.

Sur cette base, le CDES a estimé l'impact direct touristique à :

- 1,11 milliard d'euros dans le scénario bas
- 1,25 milliard d'euros dans le scénario intermédiaire
- 1,42 milliard d'euros dans le scénario haut

Pour estimer les paniers moyens journaliers, EY s'est quant à lui appuyé sur une enquête auprès de 110 000 détenteurs de billets. Appliqués au nombre de visiteurs, ces paniers moyens journaliers ont permis d'estimer un impact touristique direct d'environ 1,06 milliard d'euros. Ainsi, bien que le nombre de visiteurs corresponde aux hypothèses les plus élevées du CDES, les retombées économiques sont légèrement inférieures à celles du scénario bas.

Pourquoi ? En comparant les résultats avec les données de Visit Paris Region utilisées par le CDES, il ressort, à quelques exceptions près (notamment pour les touristes américains), que les dépenses journalières des visiteurs des JOP sont généralement inférieures à celles des touristes habituels de l'Île-de-France.

#### ***Total des impacts directs***

La somme des différents impacts directs estimés par EY s'élève à 5,65 milliards d'euros, soit légèrement en-deçà des 5,89 milliards d'euros estimés par le CDES dans son scénario bas.

# Annexe 6 – Principaux écarts avec l'étude d'impact *ex-ante* réalisée par le CDES (4/6)

## 2<sup>ème</sup> différence

### Les impacts indirect et induit

Compte tenu des difficultés relatives au calcul du multiplicateur et compte tenu des erreurs sur les variables encourues, le CDES a fait le choix de retenir des valeurs conservatrices pour le multiplicateur des Jeux de Paris 2024 pour se prémunir contre le risque d'une surévaluation des impacts indirect et induit. Aussi, trois valeurs de multiplicateur ont été retenus :

- Une valeur de 1,05, qui correspond à un choc instantané de demande avec peu d'effets indirects et induits pour des raisons tenant à des fuites et effets d'éviction exceptionnels. Celle-ci a été appliquée aux 5,89 milliards d'euros d'impact direct estimés dans le scénario bas.
- Une valeur de 1,25, qui correspond à une valeur couramment admise notamment dans les publications internationales. Celle-ci a été appliquée aux 6,03 milliards d'euros d'impact direct estimés dans le scénario intermédiaire.
- Une valeur de 1,5, qui correspond à la valeur plafond des évaluations macroéconomiques. Celle-ci a été appliquée aux 6,20 milliards d'euros d'impact direct estimés dans le scénario haut.

En conséquence, l'impact total (direct, indirect et induit) estimé *ex-ante* par le CDES s'élève à :

- 6,18 milliards d'euros dans le cadre du scénario bas.
- 7,53 milliards d'euros dans le cadre du scénario intermédiaire.
- 9,30 milliards d'euros dans le cadre du scénario haut.

Dans le cadre des travaux *ex-post* menés par EY et fondés sur un modèle entrées/sorties, le multiplicateur économique a été estimé à 1,26. Appliqué à un impact direct de 5,7 milliards d'euros, il porte l'impact économique total à 7,1 milliards d'euros, soit un niveau légèrement inférieur au scénario intermédiaire estimé *ex-ante* par le CDES.

## Annexe 6 - Principaux écarts avec l'étude d'impact *ex-ante* réalisée par le CDES (5/6)

### 3<sup>ème</sup> différence

#### Le périmètre temporel

L'étude d'impact *ex-ante* couvre à la fois les phases de préparation et de déroulement des Jeux (2017-2024) ainsi que la phase d'héritage (2025-2034). L'impact économique généré au cours de cette dernière diffère selon les trois scénarios :

- 523 millions d'euros dans le scénario bas
- 1,46 milliard d'euros dans le scénario intermédiaire
- 1,85 milliard d'euros dans le scénario haut

Sur l'ensemble du cadre de vie, l'impact économique total est donc de

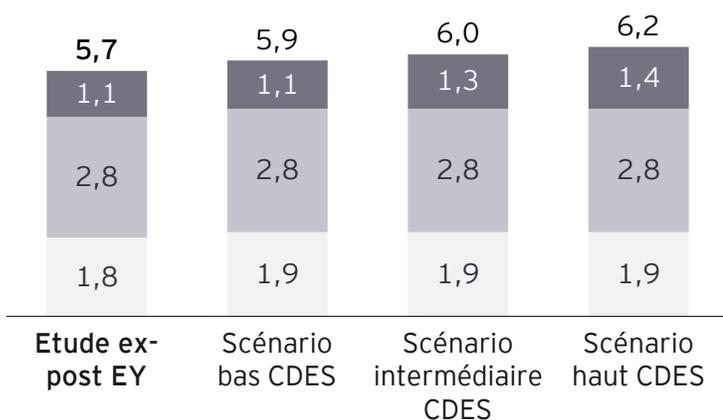
- 6,71 milliards d'euros dans le scénario bas
- 8,99 milliards d'euros dans le scénario intermédiaire
- 11,15 milliards d'euros dans le scénario haut

Cette phase d'héritage n'a pas été intégrée à l'étude d'impact *ex-post* réalisée par EY, mais sera examinée par France Stratégie dans le cadre de l'analyse coûts-bénéfices des Jeux.

# Annexe 6 - Principaux écarts avec l'étude d'impact ex-ante réalisée par le CDES (6/6)

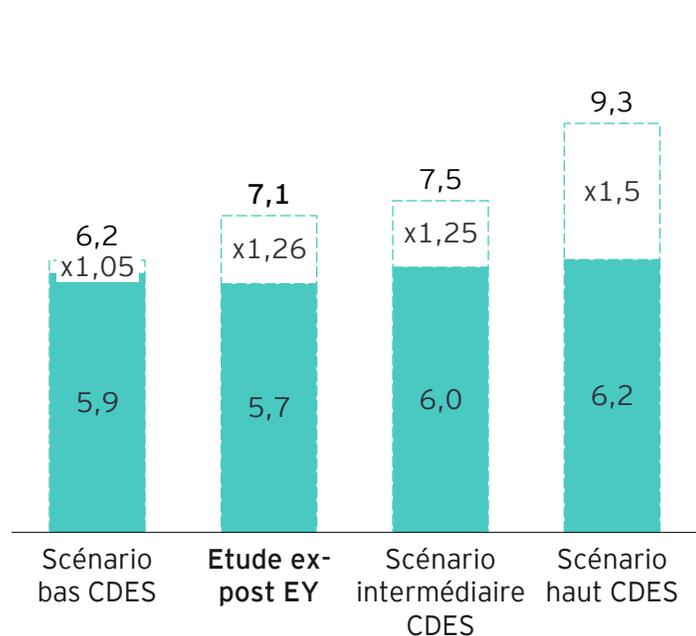
## 1<sup>ère</sup> différence :

Impact économique direct généré par les JOP de Paris 2024 (en Mds€)



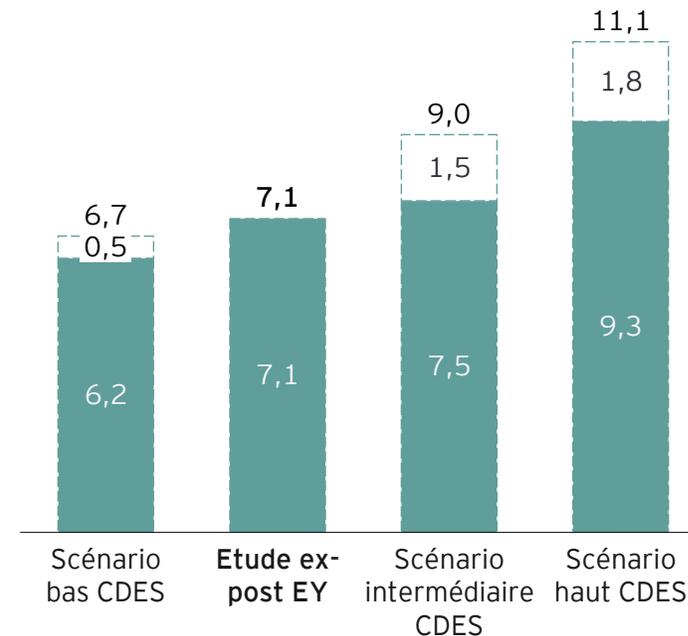
## 2<sup>ème</sup> différence :

Impact économique total généré par les JOP de Paris 2024 (en Mds€)



## 3<sup>ème</sup> différence :

Impact économique total généré par les JOP de Paris 2024 (en Mds€), phase d'héritage comprise



Impact construction Impact touristique  
Impact organisation

Impact direct Impacts indirect et induit

Phase de préparation et de déroulement  
Phase d'héritage

## Annexe 7 – Tests de cohérence réalisés

- Afin de s'assurer de la fiabilité de l'estimation du nombre de spectateurs uniques, le ministère des Sports et EY ont réalisé plusieurs contrôles de cohérences :
  - **Le nombre de spectateurs et leur durée de séjour, obtenus via l'enquête en ligne administrée par EY, sont cohérents avec les estimations de l'INSEE\***. En effet, l'INSEE estime que 66% de la clientèle présente dans les hôtels pendant les Jeux étaient des spectateurs ou participants des Jeux. Les résultats de l'étude d'impact économique menée par EY et le ministère des Sports, de la Jeunesse et de la Vie Associative sont cohérents avec cette estimation, les résultats l'enquête aboutissant à une part de 65% de la clientèle hôtelière francilienne\*\* participant aux Jeux sur la période du 26 juillet au 11 août 2024.
  - **Le nombre moyen de billets/personne pour les spectateurs internationaux obtenu via l'enquête en ligne est cohérent avec celui recommandé par le CIO** dans son document de référence *Carbon footprint methodology* (2,9 v. 2,5 côté CIO).

\* Enquête de fréquentation dans les hébergements collectifs de tourisme publiée en décembre 2024, complétée des premiers résultats des enquêtes en cours de traitement ATR (Avion-train-route sur la fréquentation touristique en Île-de-France) et SDT (Suivi de la Demande Touristique). Par ailleurs, un sondage spécifique auprès des hôteliers (300 réponses recueillies) a été réalisé fin janvier pour déterminer le pourcentage de clientèle qui était présente dans leur hôtel, uniquement pour assister et/ou participer aux épreuves olympiques.

\*\* En ne prenant en compte que les visiteurs des Jeux (spectateurs et accrédités) ayant séjourné dans un hôtel, le type d'hébergement dans lequel ils séjournaient étant également demandé dans l'enquête.

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (1/9)

Partie 1 - Votre identité					
N°	Question	Réponses proposées		Répondants	Modalité de réponse
1	Êtes-vous...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un homme</li> <li>• Une femme</li> <li>• Préfère ne pas répondre</li> </ul>		Tous	Une seule réponse possible
2	Quelle est votre année de naissance ?	Texte libre		Tous	Réponse libre
3	De quelle nationalité êtes-vous ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allemagne</li> <li>• Argentine</li> <li>• Australie</li> <li>• Belgique</li> <li>• Brésil</li> <li>• Canada</li> <li>• Chine</li> <li>• Espagne</li> <li>• Etats-Unis</li> <li>• France</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grande-Bretagne</li> <li>• Hongrie</li> <li>• Irlande</li> <li>• Italie</li> <li>• Japon</li> <li>• Nouvelle-Zélande</li> <li>• Portugal</li> <li>• Suède</li> <li>• Suisse</li> <li>• Autres (précisez)</li> </ul>	Tous	Une seule réponse possible
4	Êtes-vous résident en France ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oui</li> <li>• Non</li> </ul>		Tous	Une seule réponse possible
	Dans quelle ville résidez-vous ?	Texte libre		Tous	Réponse libre
5	Quelle est votre activité professionnelle ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agriculteurs exploitants</li> <li>• Artisans, commerçants et chefs d'entreprise</li> <li>• Cadres et professions intellectuelles supérieures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Employés</li> <li>• Ouvriers</li> <li>• Professions intermédiaires</li> <li>• Autres (précisez)</li> </ul>	Tous	Une seule réponse possible
6	Dans le cadre des Jeux, étiez-vous...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seul</li> <li>• En famille</li> <li>• Avec des amis</li> <li>• Avec des collègues, clients, prospects, dans le cadre de relations d'affaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avec d'autres personnes, dans le cadre d'un voyage organisé</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Tous	Plusieurs réponses possibles

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (2/9)

Partie 2 - Votre voyage en France				
N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse
7	Avez-vous organisé votre séjour en France pour assister spécifiquement aux JOP de Paris 2024 ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oui</li> <li>• Non</li> </ul>	Non résidents français	Une seule réponse possible
8	Aviez-vous déjà voyagé à l'étranger pour assister à un événement sportif ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oui</li> <li>• Non</li> </ul>	Non résidents français étant venus spécifiquement pour les JOP	Une seule réponse possible
9	Dans le cadre de votre séjour en France pour les JOP 2024, combien d'allers-retours avez-vous réalisé pour vous rendre en France depuis votre pays de résidence ?	Texte libre	Non résidents français	Réponse libre
10	Dans quelle ville êtes-vous arrivé(e) en France ?	Texte libre	Non résidents français	Réponse libre
11	Combien de temps avez-vous séjourné en France au total (en nombre de nuitées) ?	Texte libre	Non résidents français	Réponse libre
12	Si vous avez séjourné en dehors de chez vous pour assister à des épreuves, combien de nuitées cela représente-t-il ?	Texte libre	Résidents français	Réponse libre
13	Combien de séjours dans des villes-hôtes (en dehors de votre lieu de résidence) avez-vous réalisé ?	Texte libre	Résidents français et durée de séjour supérieure à 1	Réponse libre
14	Quelle est la date de début de votre séjour ? (jj/mm/aaaa)	Texte libre	Tous si durée de séjour supérieure à 1	Réponse libre
15	Vous avez indiqué avoir réalisé plusieurs séjours pour assister aux Jeux. Était-ce...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volontaire</li> <li>• Lié aux dates des épreuves auxquelles vous souhaitiez assister</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lié aux dates des épreuves auxquelles vous avez eu accès</li> <li>• Autres (précisez)</li> </ul>	Tous si nombre d'allers-retours supérieur ou égal à 2 Plusieurs réponses possibles

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (3/9)

Partie 2 - Votre voyage en France				
N° Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse	
16	<p>Quel(s) moyen(s) de transport avez-vous utilisé pour vous rendre en France depuis votre lieu de résidence ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Avion</li> <li>• Bateau</li> <li>• Train</li> <li>• Voiture électrique ou hybride</li> <li>• Voiture thermique</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Non résidents français	Plusieurs réponses possibles. Il est demandé aux répondant ayant sélectionné plus d'une réponse d'indiquer leur mode de transport principal.	
17	<p>Vous avez indiqué avoir voyagé en voiture. Combien d'occupants (conducteur compris) comptait le véhicule ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1</li> <li>• 2</li> <li>• 3</li> <li>• 4</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5</li> <li>• 6</li> <li>• 7 et plus</li> </ul>	Non résidents français étant venus spécifiquement pour les JOP	Une seule réponse possible
18	<p>Quel était votre aéroport d'arrivée en France ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CDG - Paris-Charles de Gaulle</li> <li>• ORY - Paris-Orly</li> <li>• NCE - Nice-Côte d'Azur</li> <li>• LYS - Lyon Saint-Exupéry</li> <li>• MRS - Marseille-Provence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TLS - Toulouse-Blagnac</li> <li>• BOD - Bordeaux-Mérignac</li> <li>• NTE - Nantes-Atlantique</li> <li>• BVA - Paris-Beauvais-Tillé</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Non résidents français ayant sélectionné l'avion à la Q16.	Une seule réponse possible
19	<p>Comment avez-vous obtenu vos billets pour l'événement ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Achat auprès de votre entreprise</li> <li>• Achat auprès d'une agence de voyage</li> <li>• Achat d'un billet <b>grand public</b> lors des phases de vente</li> <li>• Achat d'un <b>billet hospitalité</b> lors des phases de vente</li> <li>• Achat sur la plateforme de revente Paris 2024</li> <li>• Achat ou don par votre fédération</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transfert ou don par un proche (amis, famille)</li> <li>• Billetterie populaire</li> <li>• Invitation par des partenaires ou clients</li> <li>• Lot de jeu concours</li> <li>• Invitation à destination des bénévoles</li> <li>• Invitation de votre entreprise</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Non résidents français	Plusieurs réponses possibles

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (4/9)

Partie 3 - Votre participation aux Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024					
N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse	
20	Combien de billets déteniez-vous pour vous et vos proches ?	Texte libre	Répondants ayant indiqué avoir acheté des billets à la Q19.	Réponse libre	
21	À combien de personnes les billets que vous déteniez ont-ils bénéficié ?	Texte libre	Répondants ayant indiqué avoir acheté des billets à la Q19.	Réponse libre	
22	À combien de disciplines des Jeux avez-vous assisté en tant que spectateur ?	Texte libre	Tous	Réponse libre	
23	Sur quels sites vous êtes-vous rendu pour assister à des disciplines en tant que spectateur des Jeux Olympiques et Paralympiques ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paris</li> <li>• Île-de-France - 1<sup>ère</sup> couronne (Stade de France, Paris La Défense Arena, Arena Paris Nord, Clichy-sous-Bois, La Courneuve)</li> <li>• Île-de-France - 2<sup>ème</sup> couronne (Château de Versailles, Stade Nautique de Vaires-sur-Marne, Vélodrome National de Saint-Quentin-en-Yvelines)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bordeaux</li> <li>• Châteauroux</li> <li>• Lille</li> <li>• Lyon</li> <li>• Marseille</li> <li>• Nantes</li> <li>• Nice</li> <li>• Saint-Etienne</li> <li>• Tahiti</li> <li>• Autres (précisez)</li> </ul>	Tous	Plusieurs réponses possibles
24	Parmi les éléments suivants, quels sont ceux qui ont le plus pesé dans le choix des disciplines auxquelles vous avez assisté ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Votre attrait pour la discipline</li> <li>• Votre souhait de voir un/une athlète en particulier</li> <li>• Le prix des billets</li> <li>• La date de l'épreuve</li> <li>• La proximité du site de compétition</li> <li>• L'accessibilité de l'épreuve via des mobilités douces</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cadre du site de compétition</li> <li>• La disponibilité des billets</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Répondants ayant indiqué avoir acheté des billets à la Q19.	Plusieurs réponses possibles
25	Comment qualifieriez-vous votre expérience en tant que spectateur des JOP 2024 ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très supérieure à vos attentes</li> <li>• Supérieure à vos attentes</li> <li>• Conforme à vos attentes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inférieure à vos attentes</li> <li>• Très inférieure à vos attentes</li> </ul>	Tous	Une seule réponse possible

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (5/9)

Partie 3 - Votre participation aux Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024				
N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse
26	Dans le cadre des JOP 2024, vous êtes-vous rendu dans une fan zone ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oui</li> <li>Non</li> </ul>	Tous	Une seule réponse possible
27	Dans quelle(s) fan zone(s) vous êtes-vous rendu ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Paris</li> <li>Île-de-France (hors Paris)</li> <li>Bordeaux</li> <li>Lille</li> <li>Lyon</li> <li>Marseille</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nantes</li> <li>Nice</li> <li>Saint-Etienne</li> <li>Tahiti</li> <li>Autre (précisez)</li> </ul>	Répondants ayant indiqué s'être rendu dans une fan zone à la Q26. Plusieurs réponses possibles
Partie 4 - Vos dépenses				
28	Nous allons vous demander d'estimer les dépenses que vous avez réalisé pour les JOP 2024. Dans quelle devise souhaitez-vous répondre ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>USD - dollar américain</li> <li>EUR - euro</li> <li>JPY - yen japonais</li> <li>GBP - livre sterling</li> <li>AUD - dollar australien</li> <li>CAS - dollar canadien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CHF - franc suisse</li> <li>CHN - yuan chinois</li> <li>SEK - couronne suédoise</li> <li>NZD - dollar néo-zélandais</li> <li>Autre (précisez)</li> </ul>	Tous Une seule réponse possible
29	Au total, dans chacune des catégories de dépenses suivantes, combien avez-vous dépensé dans le cadre de votre séjour ou participation aux Jeux ? Si vous vous êtes rendu plusieurs fois en France dans le cadre des JOP 2024, merci d'indiquer vos dépenses totales associées à l'événement. Merci d'indiquer "0" si vous n'avez réalisé aucune dépense dans la catégorie concernée.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Billetterie</li> <li>Transports jusqu'en France / jusqu'aux villes-hôtes</li> <li>Transports sur place (au sein des villes-hôtes)</li> <li>Hébergement</li> <li>Restauration dans les stades</li> <li>Restauration hors des stades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Activités touristiques et de loisirs (musées, attractions, parcs de loisirs)</li> <li>Événements sportifs et culturels (hors prix du billet pour les JOP)</li> <li>Autres achats</li> </ul>	Tous Réponse libre
30	Quelles ont été vos autres sources de dépenses	<ul style="list-style-type: none"> <li>Achats courants dans les commerces locaux (hors nourriture et boissons)</li> <li>Produits dérivés JOP 2024</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Achats personnels spécifiques</li> <li>Achats professionnels</li> <li>Autres</li> </ul>	Répondants ayant déclaré des dépenses en « Autres achats » à la Q29. Plusieurs réponses possibles

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (6/9)

### Partie 4 - Vos dépenses

N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse
31	Pour combien de personnes avez-vous engagé ces dépenses (vous inclus) ?	Texte libre	Tous	Réponse libre
32	Vous avez indiqué avoir acheté des billets pour les Jeux. Auriez-vous tout de même acheté ces billets s'ils avaient été...	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 10% plus cher</li> <li>• 25% plus cher</li> <li>• 50% plus cher</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deux fois plus cher</li> <li>• Quatre fois plus cher</li> </ul>	Répondants ayant indiqué avoir acheté des billets à la Q19. Une réponse possible par proposition (Oui/Non)

### Partie 5 - Votre expérience dans les villes

33	<p>Dans le cadre de votre séjour, dans combien de villes avez-vous séjourné au moins une nuit.</p> <p>Cette question inclut les villes françaises et européennes, qu'elles aient accueilli des épreuves des JOP ou non.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1</li> <li>• 2</li> <li>• 3</li> <li>• 4</li> <li>• 5</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 6</li> <li>• 7</li> <li>• 8</li> <li>• 9</li> <li>• 10 et plus</li> </ul>	Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1	Une seule réponse possible
34	<p>Dans le cadre de votre séjour, dans quelle(s) ville(s) avez-vous passé au moins une nuit ?</p> <p>Merci d'indiquer vos villes de séjour dans l'ordre dans lequel vous les avez visitées. Merci d'indiquer les villes françaises et européennes, qu'elles aient accueilli des épreuves des JOP ou non.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ville 1 ;</li> <li>• Ville 2 ;</li> <li>• Ville 3 ;</li> <li>• Ville 4 ;</li> <li>• Ville 5 :</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ville 6 :</li> <li>• Ville 7 :</li> <li>• Ville 8 :</li> <li>• Ville 9 :</li> <li>• Ville 10 :</li> </ul>	Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1	Texte libre avec le nombre de villes à indiquer identique à la réponse apportée en Q33.
35	<p>Combien de fois vous-êtes vous rendu dans chaque ville dans le cadre de votre séjour ?</p> <p>Par exemple, si vous avez fait deux séjours à Bordeaux pendant votre séjour, vous pouvez indiquer «2».</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1</li> <li>• 2</li> <li>• 3</li> <li>• 4</li> </ul>		Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1 et ayant visité au moins 1 ville	Une seule réponse possible par ville
36	Combien de temps avez-vous séjourné dans chacune des villes (en nombre de nuitées) ?	Texte libre pour chaque ville		Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1 et ayant visité au moins 1 ville	Réponse libre

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (7/9)

Partie 5 - Votre expérience dans les villes					
N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse	
37	<p><b>Quel moyen de transport principal avez-vous utilisé pour vous rendre vers chaque ville durant votre séjour ?</b></p> <p>Par exemple, si vous avez pris un autocar pour vous rendre dans la première ville, veuillez sélectionner l'option « autocar »</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autocar</li> <li>Avion</li> <li>Bateau</li> <li>Camping-car/caravane</li> <li>Train</li> <li>Voiture électrique ou hybride</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voiture thermique</li> <li>Je vis dans la ville</li> <li>Autre</li> </ul> <p><i>Présenté sous forme de matrice avec chaque nom de ville visitée en lignes</i></p>	<p><i>Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1 et ayant visité au moins 1 ville</i></p>	<p><i>Une seule réponse possible par ville</i></p>
38	<p><b>Quels moyens de transports avez-vous utilisé pour vous déplacer dans les villes-hôtes / jusqu'aux sites de compétition ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bateau</li> <li>Bus</li> <li>Camping-car/caravane</li> <li>Deux-roues motorisé</li> <li>Marche</li> <li>Métro, tramway ou RER</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Train</li> <li>Vélo</li> <li>Voiture électrique ou hybride</li> <li>Voiture thermique</li> <li>Autre (précisez)</li> </ul>	<p><i>Tous</i></p>	<p><i>Plusieurs réponses possibles</i></p>
39	<p><b>Dans quel type d'hébergement résidiez-vous principalement pendant votre séjour ?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chez des amis ou de la famille</li> <li>Dans un camping</li> <li>Dans une auberge de jeunesse</li> <li>Dans une location de particulier à particulier (Airbnb, Abritel, etc.)</li> <li>Dans une maison d'hôte</li> <li>Dans un hôtel entre 1 et 2*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dans un hôtel entre 3 et 4*</li> <li>Dans un hôtel 5*</li> <li>Je n'avais pas d'hébergement</li> <li>Autre</li> </ul> <p><i>Présenté sous forme de matrice avec chaque nom de ville visitée en lignes</i></p>	<p><i>Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1</i></p>	<p><i>Une seule réponse possible par ville</i></p>
40	<p><b>Merci d'indiquer la fréquence à laquelle vous preniez habituellement les transports en commun (avant les JOP) et celle à laquelle vous les prenez aujourd'hui (après les JOP).</b></p>	<p>Avant les JOP :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Quotidiennement</li> <li>Toutes les semaines</li> <li>Tous les mois ou moins</li> </ul>	<p>Après les JOP :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Quotidiennement</li> <li>Toutes les semaines</li> <li>Tous les mois ou moins</li> </ul>	<p><i>Spectateurs ayant indiqué « Métro, tramway ou RER » à la Q39.</i></p>	<p><i>Une seule réponse pour avant/après</i></p>

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (8/9)

Partie 5 - Votre expérience dans les villes					
N°	Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse	
41	Merci d'indiquer la fréquence à laquelle vous utilisiez habituellement le vélo (avant les JOP) et celle à laquelle vous l'utilisez aujourd'hui (après les JOP).	Avant les JOP : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quotidiennement</li> <li>• Toutes les semaines</li> <li>• Tous les mois ou moins</li> </ul>	Après les JOP : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quotidiennement</li> <li>• Toutes les semaines</li> <li>• Tous les mois ou moins</li> </ul>	Spectateurs ayant indiqué « Vélo » à la Q39.	Une seule réponse pour avant/après
42	En tant que spectateur, lesquelles de ces propositions seriez-vous prêt à accepter pour améliorer l'impact environnemental d'un événement international ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Offrir un accès prioritaire à la billetterie aux spectateurs utilisant les mobilités douces pour se rendre à l'événement</li> <li>• N'offrir que des produits locaux dans les sites de compétition</li> <li>• Offrir <u>uniquement</u> des repas végétariens dans les sites de compétition</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuer au financement du programme de compensation carbone</li> <li>• Réserver une majorité de places aux résidents du pays-hôte</li> </ul> Matrice avec les options « Oui, Non, Peut-être, Ne sait pas » pour chaque réponse	Tous	Une seule réponse possible par proposition
Partie 6 - Votre expérience au cours du séjour					
43	Êtes-vous satisfait(e) de votre séjour ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très satisfait(e)</li> <li>• Satisfait(e)</li> <li>• Insatisfait(e)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Très insatisfait(e)</li> <li>• Ne sait pas</li> </ul>	Spectateurs dont la durée de séjour est supérieure à 1	Une seule réponse possible
44	De quoi n'êtes-vous pas satisfait	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Du coût des billets</li> <li>• Du coût des hébergements</li> <li>• Du coût des transports entre les villes</li> <li>• Du coût du séjour</li> <li>• De la disponibilité des billets</li> <li>• De la disponibilité des hébergements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De l'accès aux stades en transports en commun</li> <li>• De l'accueil et de l'ambiance</li> <li>• De l'organisation de la compétition</li> <li>• Autre (précisez)</li> </ul>	Si Insatisfait(e) ou Très insatisfait(e)	Plusieurs réponses possibles

## Annexe 8 - Questionnaire en ligne à destination des spectateurs (9/9)

Partie 6 - Votre expérience au cours du séjour			
N° Question	Réponses proposées	Répondants	Modalité de réponse
46 De quoi êtes-vous satisfait(e) ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Du coût des billets</li> <li>Du coût des hébergements</li> <li>Du coût des transports entre les villes</li> <li>Du coût du séjour</li> <li>De la disponibilité des billets</li> <li>De la disponibilité des hébergements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De l'accès aux stades en transports en commun</li> <li>De l'accueil et de l'ambiance</li> <li>De l'organisation de la compétition</li> <li>Autre (précisez)</li> </ul>	Si Satisfait(e) ou Très Satisfait(e) Plusieurs réponses possibles
47 Votre séjour lors des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024 vous a-t-il donné envie de revenir en France	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oui</li> <li>Non</li> <li>Ne sait pas / Non concerné</li> </ul>	Si les répondants ne sont pas Français ou non-résidents en France	Une seule réponse possible
Partie 7 - Votre expérience du parcours de la flamme			
48 Avez-vous assisté au passage du relais de la flamme olympique ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oui</li> <li>Non</li> </ul>	Tous	Une seule réponse possible
49 Comment vous êtes-vous rendu de votre lieu de domicile au lieu de passage de la flamme olympique ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>En bus</li> <li>En camping-car/caravane</li> <li>En deux-roues motorisé</li> <li>En métro, RER ou tramway</li> <li>À vélo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En voiture électrique ou hybride</li> <li>En voiture thermique</li> <li>Autre (précisez)</li> </ul>	Spectateurs ayant assisté au parcours de la flamme (Q48) Plusieurs réponses possibles
50 À quelle distance de votre domicile se trouvait le passage de la flamme (en km, aller uniquement) ? Si vous ne savez pas à quelle distance exacte de votre domicile se trouvait le passage de la flamme, merci d'indiquer une valeur approximative ou de ne pas répondre à la question.	Texte libre	Spectateurs ayant assisté au parcours de la flamme (Q48)	Réponse libre

## Annexe 9 - Dispositif de collecte et de retraitement des données spectateurs (1/3)

Les données relatives aux spectateurs présentées dans cette étude ont été recueillies *via* une enquête en ligne, adressée par mail à deux reprises à tous les détenteurs de billets pour les Jeux Olympiques et Paralympiques ayant accepté de recevoir des communications de Paris 2024, la semaine après les Jeux Olympiques et la semaine après les Jeux Paralympiques. Elle est restée ouverte sur l'ensemble des mois d'août et de septembre 2024.

L'enquête comprenait jusqu'à 50 questions, selon le profil des spectateurs, portant sur leur séjour, leurs modes de transports, leurs dépenses en France dans le cadre des Jeux Olympiques et Paralympiques, ainsi que leur perception et satisfaction de l'événement. Pour optimiser le taux de réponse, le questionnaire a été traduit en anglais. Les répondants ont également renseigné leur adresse mails, permettant ensuite de supprimer d'éventuelles réponses doubles.

A la clôture des questionnaires, un retraitement des données a été effectué afin de s'assurer de la crédibilité des réponses obtenues (suppression des doublons, des réponses inachevées, incohérentes ou trop courtes, correction des erreurs identifiables, exclusion des valeurs exceptionnelles...). Les principales corrections sont présentées dans le tableau ci-dessous.

	<i>Enquête envoyée suite aux JO</i>	<i>Enquête envoyée suite aux JP</i>	<i>TOTAL</i>
<b>Nombre total de réponses</b>	93 007	20 372	113 379
Retrait des réponses dont le temps de réponse est inférieur à 2 minutes	- 2 059	- 559	- 2 618
Retrait des réponses enregistrées avant le 14/08/2024	- 40		- 40
Retrait des réponses complétées par des acheteurs de moins de 18 ans	- 741	- 109	- 850
Retrait des personnes n'ayant répondu qu'aux questions d'identité	- 5 216	- 1 294	- 6 510
Retrait des réponses enregistrées deux fois (adresses email identiques)	- 50		- 50
Retrait des réponses des spectateurs non présents à l'événement	- 31	- 9	- 40
Retrait des réponses globalement incohérentes	- 8	- 39	- 47
<b>Nombre de réponses validées</b>	<b>84 862</b>	<b>18 362</b>	<b>103 224</b>

## Annexe 9 - Dispositif de collecte et de retraitement des données spectateurs (2/3)

En complément des retraitements sur l'ensemble des questions de l'enquête, la majorité des questions ont fait l'objet de redressements dédiés ou de contrôles de cohérence, dont le détail est présenté dans le tableau ci-dessous.

Question	Contrôle de cohérence et/ou modification
Q2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des dates de naissance incohérentes</li></ul>
Q3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Précision de la nationalité « Autre » quand indiqué, uniformisation du format des pays indiqués</li></ul>
Q4_bis	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des villes non françaises pour les personnes ayant indiqué vivre en France</li><li>• Estimation du pays de résidence du répondant</li></ul>
Q9	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des réponses dont le nombre d'allers-retours est incohérent (supérieur ou égal à la durée de séjour, supérieur à 10)</li></ul>
Q10	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des réponses indiquant une ville d'arrivée en France non française</li></ul>
Q11 & Q12	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des réponses donc la durée de séjour est incohérente (plus de 35 jours, inférieur au nombre de villes visitées, incohérent avec les dépenses d'hébergement indiquées)</li></ul>
Q13	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des réponses incohérentes (plus de 25 villes-hôtes visitées)</li></ul>
Q14	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suppression des dates d'arrivées incohérentes (avant juin ou après septembre 2024)</li><li>• Uniformisation du format des dates</li></ul>
Q15	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intégration des réponses « Autres » et ajout des options « lié à la localisation des épreuves auxquelles vous souhaitiez assister », « lié à vos projets touristiques » et « lié à vos engagements de bénévoles »</li></ul>
Q16	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intégration des réponses « Autres » à la question et ajout des options « camping-car », « deux-roues motorisé » et « vélo »</li><li>• Vérification de la cohérence des moyens de transports indiqués en fonction du pays de résidence du répondant</li></ul>
Q18	<ul style="list-style-type: none"><li>• Intégration des réponses « Autres » à la question et ajout de l'option « camping-car »</li><li>• Suppression des réponses incohérentes : train indiqué comme mode de transport principal pour les spectateurs hors Europe, utilisation de modes de transports incohérents par rapport au lieu de résidence, etc.</li></ul>

## Annexe 9 - Dispositif de collecte et de retraitement des données spectateurs (3/3)

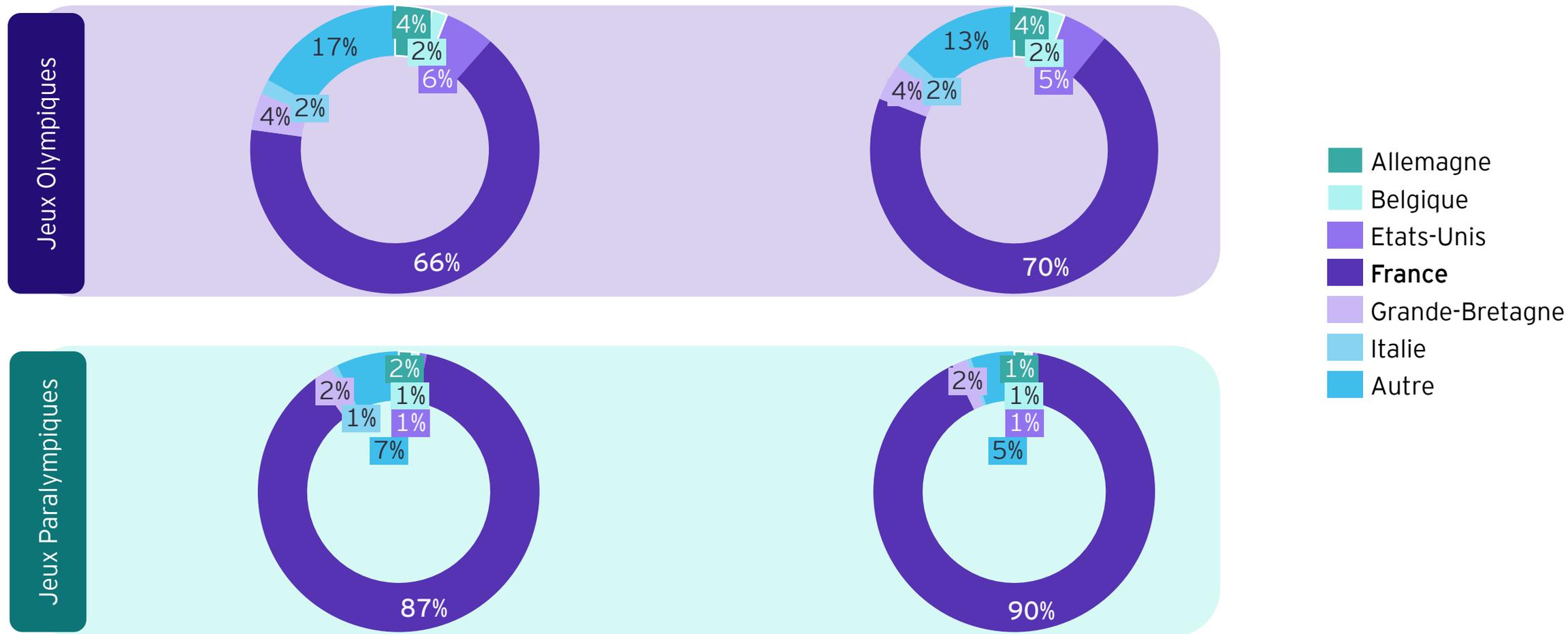
En complément des retraitements sur l'ensemble des questions de l'enquête, la majorité des questions ont fait l'objet de redressements dédiés ou de contrôles de cohérence, dont le détail est présenté dans le tableau ci-dessous.

Question	Contrôle de cohérence et/ou modification
Q19	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » à la question et ajout des options « Lot de jeu concours », « Invitation entreprise », « Accréditation » et « Invitation bénévole » (plus de 4 000 réponses concernées)</li></ul>
Q20-21-22	<ul style="list-style-type: none"><li>Suppression du nombre d'épreuves et de billets détenus car incohérents avec le nombre de bénéficiaires (&lt;1 par personne ou &gt;30 par personne)</li><li>Suppression du nombre d'épreuves et de billets détenus car incohérents avec la durée de séjour (&gt;10 par jour)</li></ul>
Q24	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » à la question et ajout de l'option « Cérémonie d'ouverture » (plus de 600 réponses concernées)</li></ul>
Q25	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » et ajout des options « Le cadre du site de compétition », « La disponibilité des billets », « Le souhait de participer à l'événement » et « La découverte de la discipline » (~7000 réponses concernées)</li></ul>
Q27	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » et ajout des options « Autre ville française » et « Pays étranger » (~600 réponses concernées)</li></ul>
Q33	<ul style="list-style-type: none"><li>Adaptation du nombre de villes indiquées par rapport aux réponses à la Q34</li></ul>
Q34	<ul style="list-style-type: none"><li>Uniformisation du nom des villes indiquées et association des villes à un code commune</li><li>Suppression des réponses incohérentes (chiffre à la place d'une ville, mention uniquement des sites de compétition, etc.)</li></ul>
Q38	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » et ajout des options « navette Paris 2024 » et « marche »</li></ul>
Q48	<ul style="list-style-type: none"><li>Intégration des réponses « Autres » et ajout des options « marche », « en train », « en avion », « en bateau » et « passage en bus du domicile ou du lieu de travail » (plus de 7000 réponses concernées)</li></ul>
Général	<ul style="list-style-type: none"><li>Test de cohérence entre la durée de séjour et le nombre de villes visitées</li><li>Test de cohérence entre la durée de séjour globale et la somme des durées de séjour dans les villes où le répondant a séjourné</li></ul>

# Annexe 10 - Echantillon de l'enquête en ligne (1/2)

Répartition des répondants par **nationalité**

Répartition des répondants par **pays de résidence**



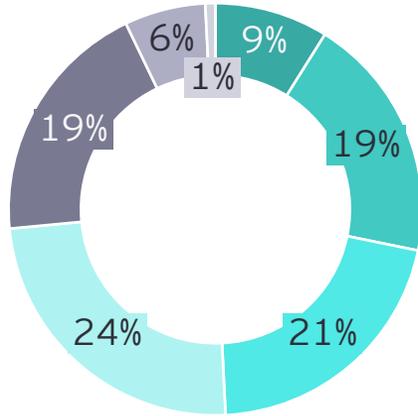
Source : enquête en ligne auprès des détenteurs de billets de Paris 2024 (103 224 répondants après retraitement)

# Annexe 10 - Echantillon de l'enquête en ligne (2/2)

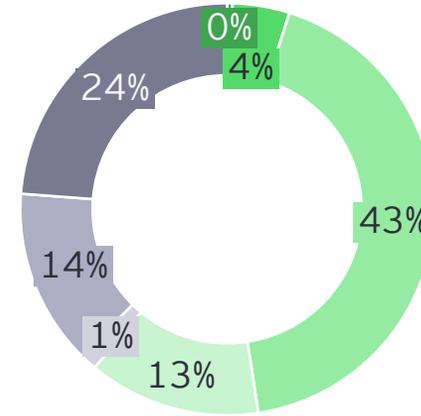
Répartition des répondants par **catégorie socioprofessionnelle**

Répartition des répondants par **pays de âge**

Jeux Olympiques

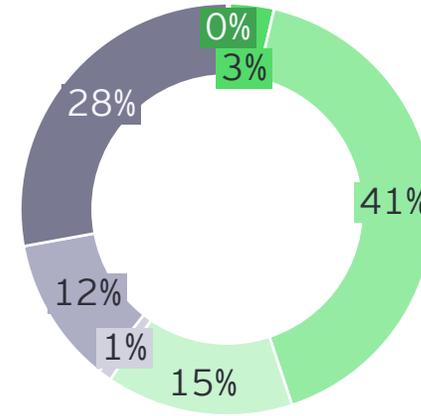
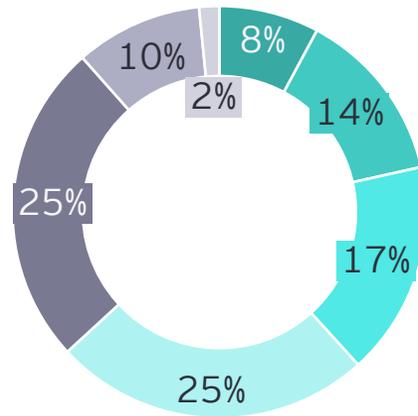


- Moins de 25 ans
- 26-35 ans
- 36-45 ans
- 46-55 ans
- 56-65 ans
- 66-75 ans
- Plus de 75 ans



- Agriculteurs exploitants
- Artisans, commerçants et chefs d'entreprises
- Cadres et professions intellectuelles supérieures
- Employés
- Ouvriers
- Professions intermédiaires
- Autre

Jeux Paralympiques



Source : enquête en ligne auprès des détenteurs de billets de Paris 2024 (103 224 répondants après retraitement)

# Annexe 11 - Catégorisation des visiteurs des Jeux olympiques et paralympiques de Paris 2024

Plusieurs catégories de visiteurs sont distinguées dans l'étude :

- **Les spectateurs**

- Les spectateurs ou détenteurs de billet sont les visiteurs possédant un billet « grand public » ou « hospitalité » pour assister aux Jeux olympiques ou paralympiques. Pour rappel, un billet hospitalité correspond à une offre *premium* combinant l'accès aux épreuves avec des services exclusifs, tels que l'accès à des espaces dédiés (salons privés, loges, etc.) et des prestations gastronomiques.
- Certains spectateurs étaient déjà présents en France ou en Île-de-France pour d'autres motifs que les Jeux, mais ont tout de même assisté à une épreuve. Ceux-ci sont qualifiés de spectateurs occasionnels, et leurs dépenses ne sont pas intégrées dans le calcul de l'impact économique.
- Parmi les spectateurs ayant fait le déplacement spécifiquement pour les JOP de Paris 2024, trois catégories sont distinguées :
  - Ceux résidant en Île-de-France : leurs dépenses ne sont pas prises en compte dans le calcul de l'impact économique.
  - Ceux résidant dans le reste de la France : leurs dépenses sont uniquement prises en compte dans le calcul de l'impact économique des JOP sur la région Île-de-France.
  - Ceux résidant à l'étranger : leurs dépenses sont intégralement comptabilisées dans l'impact économique des JOP en France.
- Enfin, une distinction est faite selon le type de séjour des spectateurs :
  - Les touristes : ils passent au moins une nuit hors de leur domicile dans le cadre de leur venue aux JOP.
  - Les excursionnistes : ils ne passent aucune nuitée hors de chez eux pour assister aux JOP.

- **Les accompagnateurs**

- Les accompagnateurs sont des visiteurs sans billet, ayant néanmoins effectué le déplacement en France ou en Île-de-France exclusivement pour les JOP de Paris 2024. Ils voyagent avec un spectateur, qu'il soit touriste ou excursionniste.

- **Les accrédités**

- Les accrédités regroupent l'ensemble des personnes ayant obtenu une accréditation officielle du comité d'organisation pour participer à l'événement en tant que : volontaires, médias, prestataires de services, membres de la famille olympique, etc.

# Annexe 12 - Evaluation du nombre de détenteurs de billets scannés lors des Jeux Olympiques et Paralympiques par pays de résidence (1/2)

## Notes concernant le nombre de détenteurs de billets scannés

- Les pages suivantes présentent le nombre de détenteurs de billets scannés, donnée centrale de l'impact économique des Jeux. A la différence du nombre de billets vendus, l'utilisation du nombre de billets scannés permet de s'assurer qu'on ne comptabilise que les détenteurs de billets ayant effectivement assisté aux Jeux.
- **Attention** : selon ce que l'on souhaite mesurer, la base de calcul peut différer des chiffres présentés en page suivante. Par exemple, pour calculer les retombées économiques liées aux JOP, les spectateurs étrangers n'ayant pas organisé leur séjour spécifiquement pour les Jeux sont exclus du calcul.
- Pour obtenir le nombre de détenteurs de billets scannés, le calcul suivant a été réalisé :
  - **Spectateurs des Jeux par pays** = nombre de billets scannés par pays (A) / nombre moyen de billets détenus par personne (B)
    - (A) Le nombre de billets scannés par pays est issu des données de billetterie de Paris 2024
    - (B) Le nombre moyen de billets détenus par personne est issu de l'enquête en ligne, et plus particulièrement de deux questions :
      - *Combien de billets déteniez-vous pour vous et vos proches ?*
      - *A combien de personnes ont-ils bénéficié ?*

## Calcul du nombre de spectateurs

Nombre de billets scannés



Nombre moyen de billets par personne



Nombre de spectateurs (dont accrédités)

## Annexe 12 - Evaluation du nombre de détenteurs de billets scannés lors des Jeux Olympiques et Paralympiques par pays de résidence (2/2)

Pays de résidence (top 20)	Jeux Olympiques			Jeux Paralympiques			Total JOP
	Nombre de détenteurs de billets « Grand Public »	Nombre de détenteurs de billets « Hospitalités »	Total JO	Nombre de détenteurs de billets « Grand Public »	Nombre de détenteurs de billets « Hospitalités »	Total JP	
France	1 844 616	51 637	1 936 252	853 458	26 396	879 854	2 816 107
Etats-Unis	183 974	4 041	188 015	17 044	527	17 571	205 586
Royaume-Uni	164 621	4 314	168 935	19 271	596	19 867	188 802
Allemagne	122 360	3 107	125 467	17 414	539	17 952	143 419
Pays-Bas	85 565	2 323	87 888	6 989	216	7 205	95 093
Belgique	96 035	2 038	98 073	8 703	269	8 972	107 045
Espagne	37 894	844	38 738	1 989	62	2 050	40 788
Suisse	31 785	783	32 568	2 692	83	2 776	35 343
Brésil	17 527	535	18 062	1 307	40	1 347	19 409
Canada	17 944	411	18 355	1 749	54	1 803	20 158
Irlande	21 974	469	22 443	1 432	44	1 476	23 920
Australie	16 180	380	16 561	2 463	76	2 539	19 100
Italie	25 524	463	25 987	2 400	74	2 475	28 462
Japon	15 969	462	16 431	1 924	60	1 984	18 415
Danemark	13 798	521	14 319	1 180	36	1 216	15 536
Mexique	14 651	532	15 183	684	21	705	15 895
Chine	15 446	367	15 813	233	7	240	16 053
Suède	7 988	236	8 224	380	12	392	8 615
Tchéquie	7 239	221	7 460	357	11	368	7 828
Pologne	7 296	203	7 499	812	25	837	8 336
Luxembourg	8 862	237	9 099	559	17	576	9 675
Autres	166 021	3 750	129 771	12 229	379	12 608	142 371
<b>Total</b>	<b>2 923 269</b>	<b>77 874</b>	<b>3 001 143</b>	<b>955 269</b>	<b>29 544</b>	<b>984 813</b>	<b>3 985 956</b>

## Annexe 13 – Nombre d'accrédités

Les informations relatives au nombre d'accrédités ont été transmises par Paris 2024. Les dénominations des catégories sont identiques à celles fournies par Paris 2024.

Certains accrédités ont également pu être spectateurs des JOP de Paris 2024, la proportion d'accrédités également spectateurs ayant été définies en fonction des hypothèses prises par Paris 2024 dans son bilan carbone. Afin d'éviter les « doubles-comptes », une part des accrédités ci-dessous sont déduits des spectateurs, ce qui explique que le nombre de visiteurs (spectateurs + accrédités) ne correspond pas à la somme des tableaux présentés dans les annexes précédentes.

Certains accrédités ayant été présents aux Jeux Olympiques et aux Jeux Paralympiques, le nombre d'accrédités uniques (261 485) n'est pas égal à la somme des accrédités des Jeux Olympiques et des Jeux Paralympiques.

	Catégorie d'accrédités	Jeux olympiques	Jeux paralympiques	Part des accrédités ayant également assisté à une épreuve des JOP de Paris 2024 (source : Paris 2024)
Games Family	Athlètes et accompagnement	22 058	9 138	100%
	Staff Hospitality	8 898	713	100%
	Fédérations internationales	5 434	1 600	80%
	Médias	22 471	4 969	50%
	CNO/CNP	25 789	11 037	100%
	Partenaires TOP	3 905	1 707	50%
	Autres	5 090	2 121	50%
Workforce	« Contractors »	55 818	35 756	80%
	« Government partners »	17 592	8 819	50%
	« National partners »	4 915	3 008	50%
	« Paid staff »	30 329	11 447	100%
	Volontaires	30 000	15 000	100%

## Annexe 14 - Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux olympiques (1/2)

Le nombre d'accompagnateurs a été estimé à partir d'une enquête en ligne menée auprès des détenteurs de billets. Deux questions leur étaient posées :

- « Pour combien de personnes avez-vous effectué ces dépenses ? »
- « À combien de personnes les billets que vous déteniez ont-ils bénéficié ? »

Soit :

- $L$  : l'ensemble des lieux de résidence considérés,
- $P_{i,l}$  le nombre de personnes pour lesquelles le répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ , a effectué des dépenses,
- $B_{i,l}$  le nombre de personnes ayant bénéficié des billets détenus par le répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ ,
- $A_{i,l}$  le nombre d'accompagnateurs du répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ , défini comme :  $A_{i,l} = P_{i,l} - B_{i,l}$

Le ratio global d'accompagnateurs pour chaque lieu de résidence  $l$ , noté  $R_l$ , est donné par :  $R_l = \sum_{i=1}^{n_l} (A_{i,l}) / \sum_{i=1}^{n_l} (P_{i,l})$  où  $n_l$  est le nombre total de répondants pour le lieu de résidence  $l$ .

Ainsi, un ratio  $R_l$  est calculé pour chaque lieu de résidence  $l$ , permettant une analyse différenciée selon l'origine géographique des spectateurs. Ce ratio a été appliqué au nombre de détenteurs de billets calculé précédemment.

Lieu de résidence	R <sub>l</sub>	Accompagnateurs « Grand Public »		Accompagnateurs « Hospitalités »	
		Excursionnistes	Touristes	Excursionnistes	Touristes
Etats-Unis	6%	0	10 842	0	246
Grande-Bretagne	4%	65	6 507	4	162
Allemagne	8%	171	8 632	4	219
Pays-Bas	4%	51	3 425	2	95
Belgique	6%	716	3 765	15	101
Espagne	11%	23	3 815	1	83
Suisse	8%	10	2 313	0	57
Brésil	10%	0	1 522	0	52
Canada	7%	3	1 125	0	29

## Annexe 14 - Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux olympiques (2/2)

Lieu de résidence	R <sub>i</sub>	Accompagnateurs « Grand Public »		Accompagnateurs « Hospitalités »	
		Excursionnistes	Touristes	Excursionnistes	Touristes
Irlande	7%	11	1 445	0	31
Australie	4%	0	564	0	14
Italie	12%	16	2 783	0	55
Japon	20%	0	3 021	0	92
Danemark	4%	0	527	0	21
Mexique	14%	0	1 904	0	75
Chine	16%	0	2 135	0	57
Suède	4%	0	295	0	9
Tchéquie	10%	0	677	0	22
Pologne	12%	6	808	0	22
Luxembourg	6%	40	467	2	13
Autres - Europe	11%	7	6 276	0	186
Autres - International	13%	11	7 789	0	252
France - Résident hors IDF - Epreuves uniquement en IDF	8%	8 991	27 486	215	670
France - Résident hors IDF - Epreuves en et hors IDF	8%	3 045	11 816	89	401

## Annexe 15 - Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux paralympiques (1/2)

Le nombre d'accompagnateurs a été estimé à partir d'une enquête en ligne menée auprès des détenteurs de billets. Deux questions leur étaient posées :

- « Pour combien de personnes avez-vous effectué ces dépenses ? »
- « À combien de personnes les billets que vous déteniez ont-ils bénéficié ? »

Soit :

- $L$  : l'ensemble des lieux de résidence considérés,
- $P_{i,l}$  le nombre de personnes pour lesquelles le répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ , a effectué des dépenses,
- $B_{i,l}$  le nombre de personnes ayant bénéficié des billets détenus par le répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ ,
- $A_{i,l}$  le nombre d'accompagnateurs du répondant  $i$ , résidant dans le lieu  $l$ , défini comme :  $A_{i,l} = P_{i,l} - B_{i,l}$

Le ratio global d'accompagnateurs pour chaque lieu de résidence  $l$ , noté  $R_l$ , est donné par :  $R_l = \sum_{i=1}^{n_l} (A_{i,l}) / \sum_{i=1}^{n_l} (P_{i,l})$  où  $n_l$  est le nombre total de répondants pour le lieu de résidence  $l$ .

Ainsi, un ratio  $R_l$  est calculé pour chaque lieu de résidence  $l$ , permettant une analyse différenciée selon l'origine géographique des spectateurs. Ce ratio a été appliqué au nombre de détenteurs de billets calculé précédemment.

Lieu de résidence	R <sub>l</sub>	Accompagnateurs « Grand Public »	
		Excursionnistes	Touristes
Etats-Unis	9%	0	1 141
Grande-Bretagne	3%	18	522
Allemagne	6%	8	810
Pays-Bas	9%	32	546
Belgique	7%	69	457
Espagne	6%	0	90
Suisse	4%	0	84
Brésil	10%	0	82
Canada	2%	0	19

## Annexe 15 - Nombre d'accompagnateurs à l'occasion des Jeux paralympiques (2/2)

Lieu de résidence	R <sub>i</sub>	Accompagnateurs « Grand Public »		Accompagnateurs « Hospitalités »	
		Excursionnistes	Touristes	Excursionnistes	Touristes
Irlande	0%	0	0		
Australie	0%	0	0		
Italie	15%	3	300		
Japon	4%	0	63		
Danemark	4%	0	31		
Mexique	0%	0	0		
Chine	0%	0	0		
Suède	4%	0	9		
Tchéquie	11%	0	35		
Pologne	24%	0	142		
Luxembourg	0%	0	0		
Autres - Europe	8%	0	456		
Autres - International	6%	0	267		
Europe	6%			4	116
Hors Europe	6%			0	54
France - Résident hors IDF - Epreuves uniquement en IDF	10%	14 824	23 574	429	813
France - Résident hors IDF - Epreuves en et hors IDF	10%	84	109	0	11

# Annexe 16 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux olympiques (1/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Moins de 25 ans	Entre 25 et 34 ans	Entre 35 et 44 ans	Entre 45 et 54 ans	Entre 55 et 64 ans	Plus de 65 ans
Allemagne	6%	22%	21%	24%	21%	6%
Australie	9%	17%	17%	17%	25%	16%
Belgique	7%	20%	20%	25%	22%	7%
Brésil	4%	29%	36%	18%	11%	2%
Canada	5%	20%	22%	24%	22%	7%
Chine	16%	46%	21%	13%	2%	2%
Danemark	3%	21%	21%	28%	21%	7%
Espagne	8%	22%	26%	30%	12%	3%
Etats-Unis	4%	21%	21%	23%	21%	11%
Grande-Bretagne	5%	18%	18%	25%	24%	10%
Irlande	6%	18%	18%	31%	20%	6%
Italie	9%	24%	21%	24%	17%	5%
Japon	3%	19%	21%	24%	26%	7%
Luxembourg	4%	19%	27%	32%	12%	5%
Mexique	5%	35%	33%	16%	8%	3%
Pays-Bas	5%	20%	17%	27%	23%	7%
Pologne	10%	29%	34%	17%	9%	2%
Suède	3%	15%	23%	31%	19%	10%
Suisse	4%	19%	26%	28%	17%	6%
Tchéquie	12%	23%	33%	25%	5%	2%
Autres - Europe	9%	25%	25%	25%	13%	3%
Autres - International	6%	25%	28%	21%	14%	6%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>6%</b>	<b>22%</b>	<b>22%</b>	<b>24%</b>	<b>19%</b>	<b>7%</b>

# Annexe 16 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux olympiques (2/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Agriculteurs exploitants	Artisans, commerçants et chefs d'entreprises	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Ouvriers	Professions intermédiaires	Etudiants	Retraités	Autres
Allemagne	0%	6%	49%	8%	2%	17%	6%	5%	8%
Australie	3%	4%	44%	5%	2%	25%	4%	9%	5%
Belgique	0%	6%	40%	21%	1%	14%	7%	6%	5%
Brésil	0%	7%	60%	4%	1%	16%	3%	1%	7%
Canada	0%	4%	44%	13%	0%	19%	4%	11%	4%
Chine	0%	18%	37%	2%	2%	19%	18%	2%	3%
Danemark	2%	4%	54%	7%	2%	14%	6%	4%	7%
Espagne	0%	3%	45%	7%	1%	27%	5%	2%	9%
Etats-Unis	0%	4%	51%	3%	1%	18%	2%	9%	12%
Grande-Bretagne	0%	4%	42%	6%	1%	22%	3%	12%	9%
Irlande	0%	4%	43%	10%	1%	21%	4%	8%	8%
Italie	0%	8%	40%	12%	2%	18%	7%	3%	10%
Japon	1%	11%	26%	30%	6%	14%	3%	2%	7%
Luxembourg	0%	3%	50%	21%	1%	13%	4%	7%	3%
Mexique	0%	6%	60%	4%	0%	13%	4%	2%	11%
Pays-Bas	0%	4%	50%	4%	2%	18%	3%	5%	14%
Pologne	1%	13%	47%	8%	1%	16%	5%	1%	8%
Suède	1%	5%	53%	4%	1%	13%	2%	8%	13%
Suisse	0%	2%	54%	13%	1%	16%	3%	5%	5%
Tchéquie	1%	11%	43%	10%	2%	16%	8%	1%	8%
Autres - Europe	0%	7%	53%	5%	1%	13%	6%	2%	12%
Autres - International	1%	6%	50%	7%	1%	14%	5%	3%	14%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>47%</b>	<b>8%</b>	<b>1%</b>	<b>18%</b>	<b>4%</b>	<b>6%</b>	<b>10%</b>

## Annexe 16 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux olympiques (3/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Seul	En famille	Avec des amis	Avec des collègues, des clients, des prospects	Avec d'autres personnes
Allemagne	9%	60%	28%	2%	1%
Australie	18%	52%	25%	2%	3%
Belgique	8%	64%	24%	3%	0%
Brésil	13%	52%	27%	4%	3%
Canada	11%	60%	26%	2%	2%
Chine	21%	44%	27%	6%	1%
Danemark	6%	70%	22%	2%	0%
Espagne	8%	63%	27%	2%	1%
Etats-Unis	8%	61%	27%	3%	2%
Grande-Bretagne	7%	69%	21%	2%	0%
Irlande	9%	69%	21%	1%	1%
Italie	13%	53%	29%	4%	1%
Japon	19%	53%	22%	6%	1%
Luxembourg	9%	67%	21%	1%	2%
Mexique	13%	54%	27%	4%	2%
Pays-Bas	6%	68%	24%	2%	0%
Pologne	11%	56%	26%	4%	2%
Suède	6%	64%	26%	2%	2%
Suisse	9%	62%	26%	3%	1%
Tchéquie	8%	62%	25%	5%	1%
Autres - Europe	10%	57%	27%	5%	1%
Autres - International	16%	50%	25%	5%	3%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>9%</b>	<b>61%</b>	<b>25%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>

# Annexe 16 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux olympiques (4/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Homme	Femme	Préfère ne pas répondre
Allemagne	49%	51%	0%
Australie	43%	57%	1%
Belgique	50%	50%	0%
Brésil	46%	54%	0%
Canada	34%	65%	2%
Chine	50%	50%	0%
Danemark	44%	56%	0%
Espagne	52%	48%	1%
Etats-Unis	35%	65%	0%
Grande-Bretagne	39%	61%	0%
Irlande	43%	56%	0%
Italie	51%	48%	1%
Japon	48%	52%	0%
Luxembourg	52%	48%	1%
Mexique	50%	49%	0%
Pays-Bas	46%	54%	0%
Pologne	59%	41%	0%
Suède	55%	45%	0%
Suisse	45%	55%	0%
Tchéquie	49%	51%	0%
Autres - Europe	50%	49%	0%
Autres - International	53%	47%	0%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>44%</b>	<b>56%</b>	<b>0%</b>

# Annexe 17 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux paralympiques (1/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Moins de 25 ans	Entre 25 et 34 ans	Entre 35 et 44 ans	Entre 45 et 54 ans	Entre 55 et 64 ans	Plus de 65 ans
Allemagne	6%	17%	16%	26%	25%	11%
Australie	0%	5%	10%	30%	45%	10%
Belgique	8%	10%	21%	25%	26%	9%
Brésil	10%	13%	23%	29%	16%	10%
Canada	11%	17%	17%	17%	22%	17%
Chine	0%	17%	67%	17%	0%	0%
Danemark	0%	0%	27%	36%	36%	0%
Espagne	8%	14%	10%	32%	24%	12%
Etats-Unis	2%	13%	17%	16%	27%	24%
Grande-Bretagne	5%	12%	13%	23%	29%	18%
Irlande	4%	30%	19%	22%	19%	7%
Italie	11%	20%	14%	27%	24%	4%
Japon	2%	9%	21%	35%	28%	5%
Luxembourg	0%	11%	22%	22%	33%	11%
Mexique	8%	46%	31%	8%	0%	8%
Pays-Bas	10%	15%	21%	19%	25%	10%
Pologne	7%	43%	14%	21%	14%	0%
Suède	9%	18%	27%	18%	18%	9%
Suisse	6%	6%	21%	19%	34%	15%
Tchéquie	13%	13%	50%	25%	0%	0%
Autres - Europe	5%	21%	29%	28%	12%	5%
Autres - International	1%	31%	33%	23%	9%	3%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>5%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>	<b>24%</b>	<b>24%</b>	<b>12%</b>

# Annexe 17 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux paralympiques (2/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Agriculteurs exploitants	Artisans, commerçants et chefs d'entreprises	Cadres et professions intellectuelles supérieures	Employés	Ouvriers	Professions intermédiaires	Etudiants	Retraités	Autres
Allemagne	1%	4%	42%	10%	2%	21%	7%	8%	5%
Australie	0%	5%	38%	0%	0%	43%	0%	14%	0%
Belgique	0%	7%	32%	20%	0%	16%	7%	8%	10%
Brésil	3%	13%	45%	3%	0%	16%	0%	13%	6%
Canada	0%	10%	20%	10%	0%	5%	5%	30%	20%
Chine	0%	0%	83%	0%	0%	17%	0%	0%	0%
Danemark	0%	9%	45%	9%	9%	9%	0%	0%	18%
Espagne	0%	2%	36%	6%	0%	36%	6%	8%	6%
Etats-Unis	0%	3%	44%	9%	1%	9%	1%	18%	16%
Grande-Bretagne	0%	4%	29%	8%	3%	25%	3%	20%	7%
Irlande	4%	4%	21%	29%	0%	11%	4%	14%	14%
Italie	0%	8%	30%	15%	8%	17%	7%	3%	10%
Japon	0%	9%	32%	18%	2%	18%	0%	5%	16%
Luxembourg	0%	0%	44%	0%	0%	11%	0%	22%	22%
Mexique	0%	0%	23%	8%	0%	23%	0%	8%	38%
Pays-Bas	0%	4%	52%	4%	0%	10%	8%	8%	15%
Pologne	0%	17%	17%	17%	17%	21%	0%	0%	10%
Suède	0%	25%	33%	0%	17%	8%	8%	8%	0%
Suisse	2%	4%	51%	11%	2%	16%	2%	13%	0%
Tchéquie	0%	0%	13%	38%	50%	0%	0%	0%	0%
Autres - Europe	0%	16%	34%	11%	4%	17%	4%	6%	8%
Autres - International	1%	3%	30%	12%	13%	8%	3%	1%	30%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>0%</b>	<b>6%</b>	<b>36%</b>	<b>10%</b>	<b>3%</b>	<b>18%</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>11%</b>

# Annexe 17 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux paralympiques (3/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Seul	En famille	Avec des amis	Avec des collègues, des clients, des prospects	Avec d'autres personnes
Allemagne	23%	47%	16%	11%	3%
Australie	13%	54%	21%	8%	4%
Belgique	16%	42%	22%	17%	3%
Brésil	29%	47%	18%	3%	3%
Canada	17%	30%	26%	13%	13%
Chine	0%	17%	0%	50%	33%
Danemark	15%	31%	23%	23%	8%
Espagne	19%	60%	15%	4%	2%
Etats-Unis	16%	45%	18%	11%	10%
Grande-Bretagne	13%	57%	21%	7%	2%
Irlande	23%	53%	23%	0%	0%
Italie	11%	44%	24%	19%	3%
Japon	32%	24%	18%	22%	4%
Luxembourg	20%	60%	20%	0%	0%
Mexique	29%	57%	7%	7%	0%
Pays-Bas	12%	42%	27%	14%	5%
Pologne	3%	44%	19%	3%	31%
Suède	18%	18%	0%	45%	18%
Suisse	21%	54%	20%	4%	2%
Tchéquie	14%	14%	43%	29%	0%
Autres - Europe	7%	27%	14%	39%	14%
Autres - International	17%	19%	19%	27%	19%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>16%</b>	<b>43%</b>	<b>19%</b>	<b>15%</b>	<b>7%</b>

# Annexe 17 - Sociologie des détenteurs de billets étrangers « Grand Public » venus assister aux Jeux paralympiques (4/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets.

	Homme	Femme	Préfère ne pas répondre
Allemagne	44%	54%	1%
Australie	33%	62%	5%
Belgique	38%	62%	0%
Brésil	45%	55%	0%
Canada	45%	55%	0%
Chine	33%	67%	0%
Danemark	55%	45%	0%
Espagne	40%	56%	4%
Etats-Unis	29%	71%	0%
Grande-Bretagne	36%	64%	0%
Irlande	36%	64%	0%
Italie	50%	50%	0%
Japon	39%	59%	2%
Luxembourg	33%	67%	0%
Mexique	54%	46%	0%
Pays-Bas	50%	48%	2%
Pologne	31%	69%	0%
Suède	67%	33%	0%
Suisse	38%	62%	0%
Tchéquie	88%	13%	0%
Autres - Europe	42%	58%	0%
Autres - International	68%	32%	0%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>42%</b>	<b>58%</b>	<b>0%</b>

## Annexe 18 - Sociologie des détenteurs de billets français « Grand Public » (1/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets. La moyenne pondérée a été effectuée sur la base des informations transmises par Paris 2024 pour la billetterie.

		Moins de 25 ans	Entre 25 et 34 ans	Entre 35 et 44 ans	Entre 45 et 54 ans	Entre 55 et 64 ans	Plus de 65 ans
Jeux olympiques	Île-de-France	8%	22%	21%	23%	19%	8%
	Hors Île-de-France	8%	17%	20%	24%	21%	9%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>8%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>24%</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>
Jeux paralympiques	Île-de-France	7%	14%	17%	25%	25%	13%
	Hors Île-de-France	7%	11%	15%	22%	29%	16%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>7%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>	<b>24%</b>	<b>27%</b>	<b>14%</b>

## Annexe 18 - Sociologie des détenteurs de billets français « Grand Public » (2/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets. La moyenne pondérée a été effectuée sur la base des informations transmises par Paris 2024 pour la billetterie.

		Agriculteurs exploitants	Artisans, commerçants et chefs d'entreprises	Cadres et professions intellec. sup.	Employés	Ouvriers	Professions inter.	Etudiants	Retraités	Autres
Jeux olympiques	Île-de-France	0%	3%	54%	14%	1%	9%	5%	7%	6%
	Hors Île-de-France	0%	5%	37%	19%	2%	15%	6%	11%	6%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>47%</b>	<b>16%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>	<b>5%</b>	<b>9%</b>	<b>6%</b>
Jeux paralympiques	Île-de-France	0%	3%	47%	15%	1%	10%	4%	13%	7%
	Hors Île-de-France	0%	4%	31%	17%	1%	14%	5%	20%	7%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>0%</b>	<b>3%</b>	<b>40%</b>	<b>16%</b>	<b>1%</b>	<b>12%</b>	<b>5%</b>	<b>16%</b>	<b>7%</b>

## Annexe 18 - Sociologie des détenteurs de billets français « Grand Public » (3/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets. La moyenne pondérée a été effectuée sur la base des informations transmises par Paris 2024 pour la billetterie.

		Seul	En famille	Avec des amis	Avec des collègues, des clients, des prospects	Avec d'autres personnes
Jeux olympiques	Île-de-France	15%	54%	27%	4%	0%
	Hors Île-de-France	9%	68%	20%	2%	1%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>12%</b>	<b>61%</b>	<b>24%</b>	<b>3%</b>	<b>0%</b>
Jeux paralympiques	Île-de-France	19%	51%	26%	4%	0%
	Hors Île-de-France	18%	56%	19%	4%	2%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>19%</b>	<b>53%</b>	<b>23%</b>	<b>4%</b>	<b>1%</b>

## Annexe 18 - Sociologie des détenteurs de billets français « Grand Public » (4/4)

Les données suivantes ont été obtenues à partir de l'enquête en ligne auprès de 110 000 détenteurs de billets. La moyenne pondérée a été effectuée sur la base des informations transmises par Paris 2024 pour la billetterie.

		Homme	Femme	Préfère ne pas répondre
Jeux olympiques	Île-de-France	43%	57%	0%
	Hors Île-de-France	46%	53%	0%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>44%</b>	<b>56%</b>	<b>0%</b>
Jeux paralympiques	Île-de-France	34%	66%	0%
	Hors Île-de-France	39%	61%	0%
	<b>Moyenne pondérée</b>	<b>36%</b>	<b>64%</b>	<b>0%</b>

## Annexe 19 - Hypothèses relatives aux populations accréditées

	Jeux olympiques		Jeux paralympiques	
	Sites en Île-de-France	Sites hors Île-de-France	Sites en Île-de-France	Sites hors Île-de-France
<b>Games Family</b>				
Fédérations	17	10	11	7
Médias	22	13	12	8
Partenaires TOP	17	10	12	8
Autres	19	11	11	7
<b>Workforce</b>				
Contractors	17	10	12	8
Government partners	17	10	12	8
National partners	17	10	12	8

### Note :

- Les hypothèses concernant les durées moyennes de séjour des populations accréditées sont celles utilisées par Paris 2024, à l'exception de la catégorie « autres », pour laquelle la durée des compétitions a été retenue.
- Nous avons supposé que l'ensemble des nuitées des accrédités a été passé dans des hôtels.

# Annexe 20 – Hypothèses relatives aux accompagnateurs

## Dépenses

Pour les accompagnateurs, c'est-à-dire les spectateurs sans billet, nous avons supposé que leur niveau de dépense fût comparable à celui des populations accompagnées, à l'exception des frais de restauration dans les stades. Ainsi :

- Si un touriste moyen « Grand Public » a dépensé 200€ par jour, dont 30€ pour la restauration dans les stades, nous estimons que son accompagnateur a dépensé 170€.
- Si un excursionniste moyen « Hospitalité » a dépensé 100€ par jour, dont 20€ pour la restauration dans les stades, nous estimons que son accompagnateur a dépensé 80€.

## Durées moyennes de séjour

Pour les accompagnateurs, c'est-à-dire les spectateurs sans billet, nous avons supposé que leur durée de séjour fût comparable à celle des populations accompagnées. Ainsi :

- Si un touriste moyen « Grand Public » est resté 10 jours, dont 8 en Île-de-France, nous estimons que son accompagnateur a séjourné 8 jours en Île-de-France et 2 jours dans le reste de l'Hexagone.
- Si un excursionniste moyen « Hospitalité » a effectué 3 allers-retours en Île-de-France, nous estimons que son accompagnateur a effectué 3 allers-retours également.

# Annexe 21 - Hypothèses relatives aux dépenses de transport pour venir en France

Les hypothèses prises pour déterminer la part des dépenses de transport pour venir en France attribuables à des acteurs nationaux sont les suivantes :

Mode de transport	Part des dépenses ayant bénéficié à des acteurs économiques français	Détails des hypothèses
Avion	31,8%	<ul style="list-style-type: none"><li>• La part des dépenses de transport en avion pour venir et repartir de France bénéficiant à des acteurs économiques français est estimée à 31,8% car 31,8% des vols internationaux à destination ou au départ de la France sont réalisés par des compagnies aériennes françaises.</li><li>• Cette hypothèse avait déjà été utilisée dans le cadre des études d'impact économique <i>ex-post</i> de la Coupe du monde de rugby 2023 et de l'UEFA Euro 2016.</li></ul>
Train	50%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nous avons pris pour hypothèse qu'au minimum 50% du capital des sociétés exploitants les lignes transfrontalières est détenu par une entité française (Eurostar, Thalys, Lyria).</li><li>• Cette hypothèse avait déjà été utilisée dans le cadre des études d'impact économique <i>ex-post</i> de la Coupe du monde de rugby 2023 et de l'UEFA Euro 2016.</li></ul>
Bus	5%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nous reprenons l'hypothèse utilisée pour l'étude d'impact de l'UEFA Euro 2016, la Ryder Cup 2018 et l'UEFA Euro 2016 que 5% des dépenses pour venir et repartir de France en bus reviennent à des acteurs économiques français (péage, stations-services). Cette hypothèse est conservée dans un souci de comparabilité avec d'autres grands événements sportifs internationaux et en l'absence de données permettant de l'actualiser en tenant compte des évolutions de modes de transport.</li></ul>
Voiture ou tout autre véhicule motorisé	10%	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nous reprenons l'hypothèse utilisée pour l'étude d'impact de l'UEFA Euro 2016, la Ryder Cup 2018 et l'UEFA Euro 2016 que 10% des dépenses pour venir et repartir de France en voiture reviennent à des acteurs économiques français (péage, stations-services). Cette hypothèse est conservée dans un souci de comparabilité avec d'autres grands événements sportifs internationaux et en l'absence de données permettant de l'actualiser en tenant compte des évolutions de modes de transport.</li></ul>

## Annexe 22 - Impact direct généré en France par les dépenses des visiteurs des JOP de Paris 2024, par poste et typologie de visiteur (en € H.T.)

	Spectateurs étrangers	Accrédités étrangers	Accompagnants étrangers	TOTAL
Transport jusqu'en France	142 941 462	4 192 544	12 127 304	159 261 309
Transport sur place	58 503 981	3 588 353	4 814 506	66 906 840
Hébergement	536 307 652	31 392 236	41 033 270	608 733 158
Restauration sur site	28 059 430	1 640 735	0	29 700 165
Restauration hors site	170 670 911	10 210 718	13 099 158	193 980 787
Activités touristiques	60 300 858	4 224 474	4 998 784	69 524 116
Evènements sportifs et culturels	13 717 327	929 378	1 141 505	15 788 210
Autres achats	100 284 075	7 163 433	8 802 462	116 249 970
<b>TOTAL</b>	<b>1 110 785 695</b>	<b>63 341 871</b>	<b>86 016 989</b>	<b>1 260 144 555</b>

## Annexe 23 - Impact direct généré en Île-de-France par les dépenses des visiteurs des JOP de Paris 2024, par poste et typologie de visiteur (en € H.T.)

	Spectateurs		Accrédités		Accompagnateurs		TOTAL
	Etrangers	Français ne résidant pas en Île-de-France	Etrangers	Français ne résidant pas en Île-de-France	Etrangers	Français ne résidant pas en Île-de-France	
Transport sur place	47 733 460	15 817 729	3 275 310	1 003 142	3 952 952	1 395 986	73 178 579
Hébergement	434 184 694	45 058 293	28 531 738	3 263 220	33 388 175	3 953 288	548 379 408
Restauration sur site	22 813 155	10 308 944	1 492 412	600 871	0	0	35 215 382
Restauration hors site	138 908 620	37 642 086	9 298 764	2 564 450	10 734 914	3 318 358	202 467 192
Activités touristiques	49 402 520	5 676 510	3 851 032	424 873	4 117 070	498 102	63 970 107
Evènements sportifs et culturels	11 231 291	1 527 014	844 792	108 574	940 451	134 256	14 786 378
Autres achats	81 592 948	19 395 761	6 507 400	1 294 045	7 221 074	1 729 242	117 740 470
<b>TOTAL</b>	<b>755 866 688</b>	<b>135 426 337</b>	<b>53 801 448</b>	<b>9 259 176</b>	<b>60 354 635</b>	<b>11 029 233</b>	<b>1 055 737 516</b>

## Annexe 24 - Calcul des retombées fiscales directes : taxe sur la valeur ajoutée (TVA)

Conformément à une recommandation de la Cour des comptes en 2014, les recettes de TVA issues des dépenses d'organisation et de construction n'ont pas été prises en compte dans le calcul. En effet, les entreprises assujetties peuvent, sous certaines conditions, récupérer la TVA payée sur leurs achats professionnels. Ce mécanisme de paiement et de récupération de la TVA aboutit à un jeu à somme nulle pour l'État.

Seules les recettes de TVA générées par l'activité économique des visiteurs des Jeux Olympiques et Paralympiques de Paris 2024 ont été intégrées, avec deux distinctions :

- Les recettes de TVA issues des dépenses des visiteurs étrangers venus en France pour les JOP 2024 ont été prises en compte.
- Les recettes de TVA issues des dépenses des visiteurs français non-résidents d'Île-de-France n'ont pas été incluses. En effet, en l'absence des JOP à Paris, ces dépenses auraient probablement eu lieu ailleurs en France, générant de toute façon des recettes de TVA.

Enfin, un taux moyen de TVA a été appliqué à chaque type de dépense, en fonction de la répartition des dépenses effectuées par les visiteurs étrangers.

	Transport jusqu'en France (hors avion)	Transport sur place	Hébergement	Restauration sur site	Restauration hors site	Activités touristiques et de loisirs	Evènements sportifs et culturels	Autres achats
Taux de TVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autocar : 10%</li> <li>• Bateau : 10%</li> <li>• Train : 10%</li> <li>• Voiture : 20%</li> <li>• Autre : 20%</li> </ul>	10%	10%	20%	10%	10%	5,5%	20%

# Annexe 25 - Calcul des retombées fiscales directes : taxe sur le transport aérien de passagers et taxe de séjour

## Taxe sur le transport aérien de passager

La taxe sur le transport aérien de passagers est due par toute entreprise de transport aérien public, quelle que soit sa nationalité ou son statut juridique, qui embarque un passager au départ du territoire français.

La taxe moyenne sur le transport aérien de passagers est estimée à 13,44€ par passager. Ce montant comprend :

- Le tarif de l'aviation civile, estimé à 6,51€ - ce tarif est fixé à : (1) 5,05€ pour les passagers à destination de la France métropolitaine, des DOM/COM, d'un autre État membre de l'Union Européenne, d'un autre État partie à l'accord sur l'Espace Économique Européen, de tout État situé à moins de 1 000 km de la France (Andorre, Monaco, Royaume-Uni, Saint-Marin, Suisse) ; (2) 9,09€ pour les passagers à destination d'autres Etats. Une moyenne pondérée en fonction du lieu de résidence des détenteurs de billets a été effectuée pour déterminer le montant de 6,51€.
- Le tarif de solidarité, fixé à 2,63€ - en prenant l'hypothèse la plus restrictive possible, à savoir que tous les visiteurs des JOP de Paris 2024 ont voyagé en classe économique.
- Le tarif de sûreté et de sécurité, fixé à 4,3€ - ce qui correspond à la fourchette basse des aéroports commerciaux de classe 1.

Le tarif de péréquation aéroportuaire, fixé à 1€ - et perçu pour les vols au départ des aéroports des classes 1 à 3 - n'a pas été intégré au calcul, dans un souci de comparaison avec la Coupe du monde de rugby 2023.

La taxe moyenne a été multipliée par le nombre de visiteurs étrangers arrivant en France par avion.

## Taxe de séjour

Pour calculer la taxe de séjour, nous avons multiplié le nombre de nuitées réalisées dans chaque type d'hébergement par le montant de la taxe de séjour locale pour ce type d'hébergement, et ce, pour chaque municipalité.

- Pour les hôtels classés 1 ou 2 étoiles, nous avons calculé la moyenne des tarifs des hôtels classés 1 étoile d'une part, et ceux classés 2 étoiles d'autre part.
- Pour les hôtels classés 3 ou 4 étoiles, nous avons calculé la moyenne des tarifs des hôtels classés 3 étoiles d'une part, et ceux classés 4 étoiles d'autre part.
- Pour les campings, nous avons calculé la moyenne des tarifs des terrains classés 1 ou 2 étoiles d'une part, et ceux classés 3, 4 ou 5 étoiles d'autre part.
- Pour les locations de particulier à particulier, nous avons calculé la moyenne des tarifs pour les meublés de tourisme.

Le montant des taxes de séjour locales a été déterminée à partir des informations disponibles sur le site de la direction générale des finances publiques (accessible en cliquant [ici](#)).

## Annexe 26 – Calcul de l’impact indirect

Le calcul de l’impact indirect s’est déroulé en plusieurs étapes :

- **Identification des branches économiques**
  - Chaque type de dépense contribuant à l’impact direct a été rattaché à une branche de l’économie, selon la classification A38.
- **Calcul de la valeur ajoutée directe**
  - Un taux de valeur ajoutée spécifique à chaque branche a été appliqué pour estimer la valeur ajoutée directe. Ce taux a été extrait de la base de données ESANE de l’INSEE, et plus précisément du fichier Caractéristiques comptables et financières des entreprises. Ce fichier fournit, pour chaque secteur d’activité, le chiffre d’affaires (CA) hors taxes et la valeur ajoutée. Le taux de valeur ajoutée a été calculé selon la formule : Taux de valeur ajoutée = Valeur ajoutée/CA H.T.
- **Détermination des consommations intermédiaires**
  - Les consommations intermédiaires ont été calculées à l’aide de la formule suivante : Consommations intermédiaires = Chiffre d’affaires direct – Valeur ajoutée directe
  - Elles correspondent à la production générée chez les fournisseurs et prestataires des entreprises ayant bénéficié des dépenses des visiteurs, autrement dit, au chiffre d’affaires indirect.
- **Répartition des consommations intermédiaires entre les branches économiques**
  - Cette répartition s’est appuyée sur le tableau des entrées intermédiaires de l’INSEE. Une fois transposé, ce tableau indique, pour chaque branche (au niveau A38), la répartition moyenne des consommations intermédiaires. Nous avons appliqué cette répartition aux consommations intermédiaires des entreprises de chaque branche.
- **Calcul de la valeur ajoutée indirecte**
  - Enfin, pour estimer la valeur ajoutée indirecte, nous avons appliqué aux branches concernées le taux de valeur ajoutée défini précédemment.

Dépenses	Branches	Code	Taux de Valeur ajoutée
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépenses d’hébergement</li> <li>• Dépenses de restauration</li> </ul>	Hébergement et restauration	IZ	42%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépenses de transport pour venir en France</li> <li>• Dépenses de transport sur place</li> </ul>	Transport et entreposage	HZ	42%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dépenses pour des activités touristiques, de loisirs, des évènements sportifs ou culturels</li> </ul>	Arts, spectacles et activités récréatives	RZ	45%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autres dépenses</li> </ul>	Commerce ; réparation d’automobiles et de motocycles	GZ	16%

Dans chaque branche, les ETP directs et indirects ont été estimés via la formule : **ETP = valeur ajoutée \* (valeur ajoutée/ETP)**

Le ratio valeur ajoutée/ETP a été déterminé à partir de la base de données ESANE de l’INSEE.

# Annexe 27 - Calcul de l'impact induit

Grâce aux calculs précédemment réalisés (voir annexe sur le calcul de l'impact indirect), nous avons pu estimer le nombre d'ETP directs et indirects soutenus par l'activité additionnelle générée par l'organisation des JOP de Paris 2024. De plus, nous avons identifié les branches dans lesquelles ces ETP ont été soutenus.

Pour chaque ETP, nous avons suivi les étapes suivantes :

- **Application d'un coefficient « Masse salariale / ETP »**
  - Ce coefficient, spécifique à chaque branche économique, a été déterminé à partir des Comptes de la Nation, et plus précisément du tableau 6.205 « Salaires et traitements bruts des salariés par branche ».
- **Ajustement de la masse salariale perçue**
  - Nous avons appliqué un ratio « Salaire chargé / Salaire perçu » afin d'isoler la rémunération réellement touchée par le salarié.
  - Ce ratio, estimé à 74 %, a été calculé à partir des données de l'INSEE relatives aux comptes des ménages.
- **Application d'un ratio de consommation**
  - Une part de la rémunération perçue est consommée par les ménages. Nous avons appliqué un ratio de 36 %, également issu des données de l'INSEE sur les comptes des ménages.
  - Cette étape permet d'obtenir la masse salariale directe et indirecte consommée par les ménages, correspondant au chiffre d'affaires induit.
- **Calcul de la valeur ajoutée induite**
  - La valeur ajoutée induite est obtenue en appliquant aux chiffres d'affaires induits les taux de valeur ajoutée déterminés précédemment (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).
- **Estimation des ETP induits**
  - Enfin, le nombre d'ETP induits est déterminé en utilisant le ratio VA / ETP (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).

# Annexe 28 - Modélisation d'un scénario touristique hypothétique en Île-de-France sans les JOP

La modélisation d'un scénario touristique en Île-de-France sans les JOP repose sur trois étapes principales :

## Estimation du nombre de visiteurs en l'absence des JOP

- Nous avons d'abord déterminé le nombre de visiteurs qui seraient venus en Île-de-France durant l'été 2024 si les JOP n'avaient pas été organisés à Paris. Cette estimation s'appuie sur les données de fréquentation touristique de 2023, considérée comme une année de référence par les organismes touristiques interrogés. Les chiffres proviennent des observations de Visit Paris Region.
- Comme ces données couvrent l'ensemble de l'année 2023, nous avons isolé la période de juin à septembre en nous basant sur la répartition mensuelle des nuitées hôtelières observée par l'INSEE.
- Enfin, le nombre de visiteurs a été ventilé par nationalité selon les profils recensés en 2023 (données Visit Paris Region). Ce nombre de visiteurs concerne l'ensemble de l'année 2023. Pour déterminer la part d'entre eux venus sur la période juin-septembre, nous nous sommes appuyés sur la répartition mensuelles des nuitées hôtelières en Île-de-France observée par l'INSEE.

## Calcul du nombre de nuitées estimées

- Nous avons ensuite estimé le nombre de nuitées que ces visiteurs auraient passées en Île-de-France à l'été 2024. Pour ce faire, nous avons utilisé les fiches de Visit Paris Region, qui décrivent les caractéristiques des visiteurs étrangers et incluent la durée moyenne de séjour. Bien que ces données datent de 2022, nous faisons l'hypothèse que ces durées moyennes sont restées stables et le seraient également en 2024.

## Evaluation des dépenses touristiques

- Enfin, nous avons évalué le montant des dépenses quotidiennes par visiteur. Cette estimation repose également sur les fiches de Visit Paris Region, qui indiquent les dépenses moyennes journalières par personne en 2022. Afin d'obtenir une projection pour 2024, nous avons appliqué le taux d'inflation correspondant.
- En multipliant, pour chaque nationalité, le nombre de visiteurs par la durée moyenne de séjour et les dépenses moyennes journalières, nous obtenons une estimation du montant total des dépenses touristiques qui auraient été générées à l'été 2024 en l'absence des JOP.

## Annexe 29 - Calcul de l'impact touristique net des JOP de Paris 2024 en Île-de-France (1/3)

Pour évaluer l'impact touristique net des JOP de Paris 2024 en Île-de-France, nous avons comparé l'activité touristique en Île-de-France durant l'été 2024 avec un scénario hypothétique sans JOP, modélisé en amont.

La méthodologie pour déterminer l'activité touristique à l'été 2024 a été la suivante :

- **Analyse du nombre de visiteurs** : nous avons cherché à comprendre combien de visiteurs se sont rendus en Île-de-France entre juin et septembre 2024. Pour cela, nous avons utilisé les données de 2023 (voir annexe sur la modélisation du scénario sans JOP), auxquelles nous avons appliqué les taux d'évolution de fréquentation touristique disponibles sur le site de Visit Paris Region pour les mois de juin, juillet, août et septembre.
- **Estimation des visiteurs non liés aux JOP** : nous avons soustrait le nombre de visiteurs liés aux JOP de Paris 2024, estimé à partir des données de billetterie du comité d'organisation et d'une enquête menée auprès de plus de 110 000 détenteurs de billets. Afin de garder un périmètre constant, seuls les touristes ont été pris en compte, excluant les excursionnistes.
- **Répartition par nationalité des visiteurs non liés aux JOP** : le nombre de visiteurs hors JOP a été réparti par nationalité en utilisant les mêmes clés de répartition que celles appliquées dans le scénario sans JOP. Nous avons supposé que la répartition par nationalité restait stable d'une année sur l'autre.
- **Estimation des nuitées et des dépenses des visiteurs non liés aux JOP** : le nombre de nuitées totales générées par ces visiteurs ainsi que leurs dépenses ont été estimés à partir des mêmes données que celles utilisées pour modéliser le scénario sans JOP de Paris 2024. Nous avons supposé que ces données restaient stables dans le temps.
- **Estimation des dépenses touristiques totales à l'été 2024** : nous avons ajouté aux dépenses générées par les visiteurs hors JOP celles générées par les visiteurs des JOP, calculées grâce à l'enquête menée auprès des détenteurs de billets.
- **Calcul de l'impact touristique net** : nous avons utilisé la formule suivante, à savoir : (Dépenses des touristes venus en été 2024 pour les JOP + dépenses des touristes venus en été 2024 hors JOP) - (Dépenses des touristes qui seraient venus en Île-de-France si les JOP de 2024 n'avaient pas été organisés à Paris).

# Annexe 29 - Calcul de l'impact touristique net des JOP de Paris 2024 en Île-de-France (2/3 - Focus sur les visiteurs étrangers)

	Que se serait-il passé, sur la période juin-septembre, si les JOP de 2024 n'avaient pas été organisés en Île-de-France ?	Ce qu'il s'est réellement passé entre juin et septembre 2024			
		Ce qui est attribuable aux JOP	Ce qui ne l'est pas	TOTAL	
 Nombre de visiteurs étrangers en Île-de-France (ici, personnes séjournant au moins une nuitée)	8,33M de visiteurs	1,12M de visiteurs	7,02M de visiteurs	8,14M	-0,19M
 Durée moyenne de séjour des visiteurs étrangers en Île-de-France	4,61 nuitées en moyenne par visiteur	6,08 nuitées en moyenne par visiteur	4,61 nuitées en moyenne par visiteur	4,81 nuitées par visiteur	+0,20 nuitées par visiteur
 Dépenses journalières moyennes des visiteurs étrangers en Île-de-France, en € TTC	162,6€ par jour et par visiteur en moyenne	148,8€ par jour et par visiteur en moyenne	162,6€ par jour et par visiteur en moyenne	160,2€ par jour et par visiteur	-2,4€ par jour et par visiteur
 Dépenses totales générées par les visiteurs étrangers en Île-de-France	6 245 M€	1 014 M€	5 263 M€	6 277 M€	+32 M€

Au global, sur la période juin-septembre, la baisse du nombre de visiteurs étrangers et de leurs dépenses journalières a été compensée par l'allongement de leur durée de séjour.

**Note :** Le total diffère légèrement du produit des trois indicateurs pour des raisons d'arrondis. Les données attribuables aux JOP de Paris 2024 sont légèrement différentes de celles mentionnées précédemment, dans la mesure où ici : (1) les accrédités et accompagnateurs ont également été comptabilisés ; (2) seules les personnes ayant séjourné au moins une nuitée hors de leur domicile ont été prises en compte ; (3) le périmètre géographique est limité à la seule Île-de-France.

Sources : Enquête auprès de 113 379 détenteurs de billets (août-septembre 2024), INSEE, analyses EY

# Annexe 29 - Calcul de l'impact touristique net des JOP de Paris 2024 en Île-de-France (3/3 - Focus sur les visiteurs français)

	Que se serait-il passé, sur la période juin-septembre, si les JOP de 2024 n'avaient pas été organisés en Île-de-France ?	Ce qu'il s'est réellement passé entre juin et septembre 2024			
		Ce qui est attribuable aux JOP	Ce qui ne l'est pas	TOTAL	
 Nombre de visiteurs étrangers en Île-de-France (ici, personnes séjournant au moins une nuitée)	6,48M de visiteurs	0,81M de visiteurs	5,32M de visiteurs	6,13M	-0,35M
 Durée moyenne de séjour des visiteurs français en Île-de-France	3,37 nuitées en moyenne par visiteur	4,46 nuitées en moyenne par visiteur	3,37 nuitées en moyenne par visiteur	3,51 nuitées par visiteur	+0,14 nuitées par visiteur
 Dépenses journalières moyennes des visiteurs français en Île-de-France, en € TTC	97,4€ par jour et par visiteur en moyenne	43,5€ par jour et par visiteur en moyenne	97,4€ par jour et par visiteur en moyenne	88,4€ par jour et par visiteur	-9,0€ par jour et par visiteur
 Dépenses totales générées par les visiteurs français en Île-de-France	2 127 M€	157 M€	1 747 M€	1 904 M€	- 223 M€

Cet été (juin-sept.), en Île-de-France, les touristes français étaient moins nombreux qu'ils ne le sont d'habitude. Ils ont également moins dépensé (9€ de moins par jour et par personne en moyenne). L'allongement relatif de leur durée de séjour n'a pas suffi pour compenser ces évolutions.

**Note :** Le total diffère légèrement du produit des trois indicateurs pour des raisons d'arrondis. Les données attribuables aux JOP de Paris 2024 sont également différentes de celles mentionnées précédemment, dans la mesure où : (1) les accrédités et accompagnateurs ont également été comptabilisés : (2) seules les personnes ayant séjourné au moins une nuitée hors de leur domicile ont été prises en compte.

Sources : Enquête auprès de 113 379 détenteurs de billets (août-septembre 2024), INSEE, analyses EY

## Annexe 30 – Principes généraux relatifs au calcul de l'impact direct « construction »

L'impact direct « construction » a été évalué sur la base des données budgétaires transmises par la Société de livraison des ouvrages olympiques (SOLIDEO). L'analyse des informations fournies par la SOLIDEO a permis d'identifier :

- **Le montant et l'origine des ressources.** Cette étape a permis d'évaluer la part des investissements financés par des acteurs hors du territoire de référence et, inversement, la part des investissements financés par des acteurs locaux.
- **Le montant et la destination des charges.** Cette étape a permis d'évaluer l'injection brute de revenus au sein du tissu économique local, c'est-à-dire la part des dépenses d'investissement ayant été réalisées auprès d'agents économiques localisés au sein du territoire de référence et les fuites, c'est-à-dire, la part des dépenses externes réalisées auprès d'agents économiques hors du territoire de référence.

Sur ces bases, l'impact direct « Construction » se calcule en intégrant l'injection brute (dépenses locales x taux de financement externe) de laquelle sont déduites les fuites (dépenses externes x taux de financement interne), c'est-à-dire de la façon suivante :

**Impact direct « Construction » = (Dépenses locales x Taux de financement externe) - (Dépenses externes x Taux de financement interne)**

Sources : Etude d'impact économique ex-ante des JOP de Paris 2024 (CDES, 2024)

# Annexe 31 - Analyse des financements relatifs à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (1/3)

Bien que reposant très largement sur des infrastructures existantes, les Jeux de Paris 2024 nécessitent la construction ou la rénovation de différents équipements, qu'il s'agisse de sites de compétition, de sites d'entraînement ou d'autres infrastructures. Le budget global de ces ouvrages s'établit à 4,5 Mds€ courants (cf. budget validé par le conseil d'administration du 3/07/24). L'analyse de ce budget comprend trois étapes principales.

## Etape n°1 : comprendre comment il est structuré

	Montant global
Budget SOLIDEO	1,7 Md€
Financeurs et investisseurs privés	1,9 Md€
Investissements publics complémentaires liés aux JOP de Paris 2024	0,1 Md€
Recettes de charges foncières	0,1 Md€
Financements publics complémentaires liés à l'héritage	0,5 Md€
Financements privés liés à l'héritage	0,2 Md€
<b>TOTAL</b>	<b>4,5 Mds€</b>

Le budget global dédié à la construction et à la rénovation des ouvrages est financé par des acteurs publics et privés. Les contributions du secteur privé concernent principalement les opérations d'aménagement du Village olympique et paralympique ainsi que du cluster des médias.

Le montant de ces financements repose sur une estimation réalisée par la SOLIDEO, basée sur les prix de vente des logements et bureaux après les JOP. À ce titre, il peut inclure la marge réalisée par certains de ces acteurs et ne reflète donc qu'en partie le coût réel supporté par les financeurs privés.

## Etape n°2 : distinguer les coûts qui relèvent d'infrastructures nécessaires aux JOP de ceux qui relèvent d'infrastructures non-nécessaires aux JOP ou de l'héritage

Seuls les financements nécessaires à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP de Paris 2024 ont été intégrés dans le calcul de l'impact économique. Aussi, les financements complémentaires réalisés notamment par les collectivités territoriales en vue de renforcer l'héritage des Jeux mais n'étant pas indispensables à leur organisation n'ont pas été comptabilisés.

	Montant nécessaire aux Jeux
Budget SOLIDEO	1,4 Md€
Financeurs et investisseurs privés	1,9 Md€
Investissements publics complémentaires liés aux JOP de Paris 2024	0,1 Md€
Recettes de charges foncières	0,1 Md€
Financements publics complémentaires liés à l'héritage	0 €
Financements privés liés à l'héritage	0 €
<b>TOTAL</b>	<b>3,5 Mds€</b>

# Annexe 31 - Analyse des financements relatifs à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (2/3)

Bien que reposant très largement sur des infrastructures existantes, les Jeux de Paris 2024 nécessitent la construction ou la rénovation de différents équipements, qu'il s'agisse de sites de compétition, de sites d'entraînement ou d'autres infrastructures. Le budget global de ces ouvrages s'établit à 4,5 Mds€ courants (cf. budget validé par le conseil d'administration du 3/07/24). L'analyse de ce budget comprend trois étapes principales.

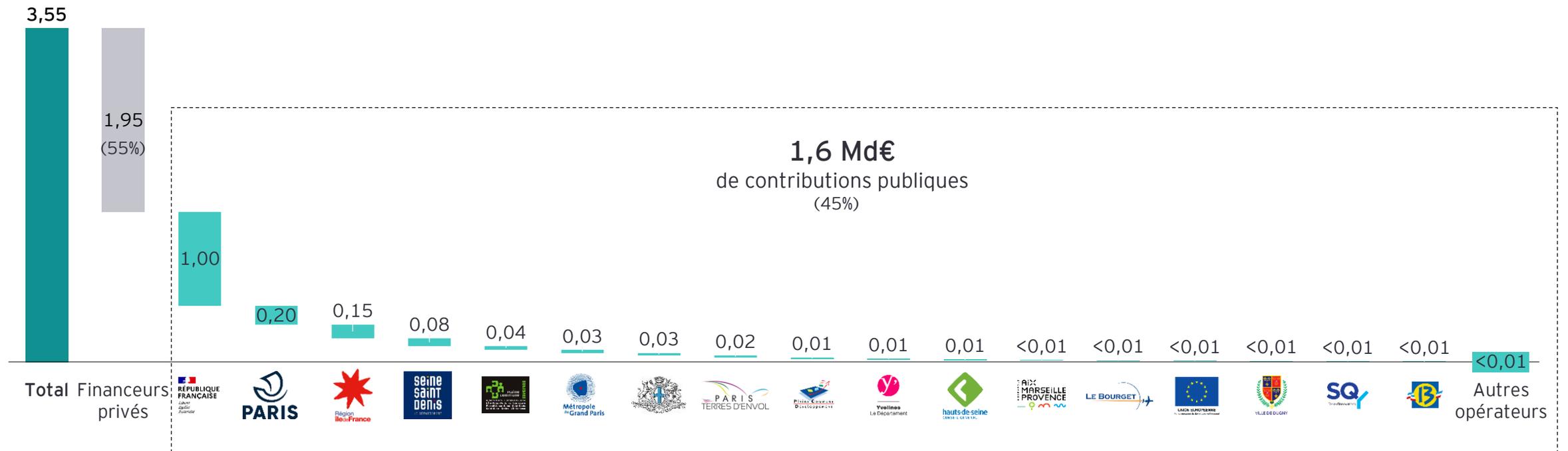
## **Etape n°3 : déterminer la provenance des financements**

La dernière étape consiste à identifier la provenance des financements des investissements infrastructurels nécessaires aux Jeux afin de pouvoir établir la part des financements externes, c'est-à-dire provenant d'acteurs extérieurs au territoire de référence, et la part des financements internes, c'est-à-dire provenant d'acteurs localisés au sein du territoire de référence. Ceci a pu être réalisé de façon précise grâce aux informations transmises par la SOLIDEO.

L'identification de la provenance géographique des financements publics a été réalisée sur la base de la localisation des financeurs. Ceux-ci se répartissent entre l'Union européenne (fonds du programme FEDER), l'État français et les fonds des collectivités territoriales d'Île-de-France mais aussi hors Île-de-France (notamment pour ce qui concerne les sites de compétition en province). L'identification de la provenance géographique des financements privés a été réalisée différemment dans la mesure où une grande partie d'entre eux seront apportés par des promoteurs chargés de la reconversion du village des athlètes et du cluster des médias. Bien que pouvant disposer de leur siège social en Île-de-France, ont été considérés comme des investisseurs de niveau national. Ceci se justifie par le fait que ces promoteurs sont des entreprises d'envergure résolument nationale et par le fait que, si les projets avaient eu lieu ailleurs en France, ils auraient également été mobilisés.

# Annexe 31 - Analyse des financements relatifs à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (3/3)

Répartition des contributions au financement des travaux nécessaires aux JOP de Paris 2024, par financeur, en milliards d'euros courants



Les investissements publics dans la construction et la rénovation des infrastructures olympiques trouvent leurs fondements dans l'ambition de l'Etat et des collectivités territoriales de laisser un héritage structurant aux territoires concernés.

**Note :** Ces données diffèrent de celles communiquées par la SOLIDEO dans la mesure où les ressources publiques n'ayant pas servi à financer des programmes nécessaires aux JOP de Paris 2024 n'ont pas été pris en compte dans l'analyse. C'est le cas, par exemple, des contributions ayant servi à financer les compléments destinés à l'héritage des infrastructures olympiques et paralympiques, mais aussi celles liées aux frais de structure de la SOLIDEO, la participation au Fonds Innovation et Développement durable, etc.

Sources : SOLIDEO, analyses EY

## Annexe 32 - Analyse des dépenses liées à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (1/4)

L'analyse de l'affectation des dépenses de construction et de rénovation a été effectuée sur la base des informations fournies par la SOLIDEO. Cependant, pour certains ouvrages, les montants de dépenses indiqués étaient soit inférieurs aux estimations mentionnées dans la partie « financements », soit inexistantes. Dans le premier cas, nous avons supposé que les données communiquées reflétaient l'ensemble des travaux. Dans le second, nous avons considéré que les montants globaux renseignés pour l'ensemble des infrastructures étaient représentatifs des dépenses engagées pour cet ouvrage.

Les hypothèses suivantes ont été retenues :

	Affectation géographique des dépenses			Affectation des dépenses par catégorie d'entreprise		
	Etranger	France (hors Île-de-France)	Île-de-France	TPE/PME	ETI	Grandes entreprises
Abords Village Olympique et Paralympique	0%	16%	84%	41%	28%	30%
Accor Arena de Bercy	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Aménagement du bras secondaire de la Seine	0%	16%	84%	14%	46%	39%
Aménagement du Canal-Saint-Denis	0%	20%	80%	39%	9%	52%
Aménagements piétons Le Bourget	0%	5%	95%	57%	12%	31%
Aménagements piétons Marville	0%	79%	21%	8%	15%	78%
Arena II Porte de la Chapelle	0%	79%	21%	24%	9%	68%
Base avancée de la préfecture de police	0%	19%	81%	31%	16%	53%
Centre Aquatique d'Aulnay-sous-Bois	4%	12%	84%	19%	10%	70%
Centre Aquatique du Fort d'Aubervilliers	2%	12%	86%	33%	1%	66%
Centre Aquatique Olympique & Franchissement A1	2%	83%	15%	29%	10%	61%
Centre sportif Jules Ladoumègue	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Colline d'Elancourt	0%	6%	94%	20%	8%	72%
Complexe Bertrand Dauvin	0%	22%	78%	83%	2%	15%

## Annexe 32 - Analyse des dépenses liées à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (2/4)

	Affectation géographique des dépenses			Affectation des dépenses par catégorie d'entreprise		
	Etranger	France (hors Île-de-France)	Île-de-France	TPE/PME	ETI	Grandes entreprises
Complexe Henri - Barbusse	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Complexe Max Rousié	0%	21%	79%	87%	2%	11%
Complexe sportif Île-des-Vannes	0%	33%	67%	44%	47%	9%
Echangeur Pleyel A86	6%	7%	87%	14%	9%	77%
Ecoles Le Bourget	0%	28%	72%	85%	13%	1%
Enfouissement des lignes Haute-Tension	0%	25%	75%	17%	4%	79%
Escalade et réutilisation des installations de sports urbains	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Franchissement Île-Saint-Denis	5%	63%	32%	23%	13%	64%
Franchissement Le Bourget	1%	28%	71%	26%	6%	68%
Grand Palais [Rmn-GP]	0%	8%	92%	22%	32%	47%
Grand Palais [Ville de Paris]	0%	3%	97%	9%	4%	87%
Grande Nef Île-des-Vannes	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Gymnase des Poissonniers	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Gymnase Guy Moquet	8%	7%	85%	34%	66%	0%
Gymnase Le Bourget	0%	19%	81%	23%	16%	61%
Gymnase Pablo Neruda	0%	5%	95%	72%	26%	2%
Héritage aquatique	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Lycée Marcel Cachin	0%	51%	49%	54%	10%	36%

## Annexe 32 - Analyse des dépenses liées à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (3/4)

	Affectation géographique des dépenses			Affectation des dépenses par catégorie d'entreprise		
	Etranger	France (hors Île-de-France)	Île-de-France	TPE/PME	ETI	Grandes entreprises
Marina du Roucas-Blanc	0%	94%	6%	57%	5%	38%
Mur Anti-Bruit	0%	40%	60%	23%	3%	73%
Palais des Sports & complexe sportif Auguste Delaune	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Parc des Princes	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Piscine de Colombes	3%	11%	87%	25%	74%	1%
Piscine de Marville	7%	65%	28%	52%	45%	2%
Piscine Georges Vallerey	0%	41%	59%	74%	6%	21%
Piscine Maurice Thorez - Montreuil	5%	66%	29%	27%	73%	0%
Plaine de Marville	0%	80%	20%	88%	5%	7%
Polygone	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Prisme	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Promoteurs CDM	0%	18%	82%	65%	35%	1%
Promoteurs VOP cis EQ	0%	26%	74%	39%	18%	43%
Reconstruction du Hall 3 PEX Paris-Le Bourget	0%	44%	56%	36%	44%	20%
Roland Garros - Suzanne-Lenglen	11%	73%	15%	76%	11%	13%
Stade de France [Abords]	0%	6%	94%	8%	2%	89%

## Annexe 32 - Analyse des dépenses liées à la construction et rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP (4/4)

	Affectation géographique des dépenses			Affectation des dépenses par catégorie d'entreprise		
	Etranger	France (hors Île-de-France)	Île-de-France	TPE/PME	ETI	Grandes entreprises
Stade de France [Modernisation]	0%	6%	94%	8%	2%	89%
Stade Nautique Olympique d'Île-de-France & Ile de loisirs de Vaires - Torcy	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Stade Pierre-de-Coubertin	0%	11%	89%	59%	26%	15%
Stade Yves-du-Manoir	0%	82%	18%	34%	62%	4%
Terrain des Essences	0%	100%	0%	100%	0%	0%
Voies Olympiques [Etat]	0%	44%	56%	47%	18%	35%
Voies Olympiques [PP]	0%	36%	64%	2%	47%	50%
Voies Olympiques [Ville de Paris]	1%	31%	68%	37%	20%	43%
Voies, itinéraires et parcours olympiques et paralympiques	1%	31%	68%	37%	20%	43%
ZAC Cluster des Médias	1%	26%	73%	32%	18%	50%
ZAC Cluster des Medias Chimirec	1%	31%	68%	37%	20%	43%
ZAC Ecoquartier fluvial	0%	24%	76%	23%	65%	13%
ZAC Village Olympique et Paralympique	0%	19%	80%	25%	30%	45%

## Annexe 33 - Calcul de l'impact indirect (1/4)

**Etape n°1 : distribuer l'impact direct selon les différentes branches de l'économie (niveau A38)**

Les informations transmises par la SOLIDEO nous ont permis d'identifier les branches de l'économie auxquelles appartiennent les entreprises françaises ayant bénéficié des dépenses de construction/rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP de Paris 2024. Sur cette base, nous avons calculé la part de chaque branche en rapportant les montant qui leur étaient attribués au total des dépenses renseignées, permettant ainsi d'établir leur répartition relative.

Branche	CODE	%
Agriculture, sylviculture et pêche	AZ	0%
Industries extractives	BZ	0%
Fabrication de denrées alimentaires, de boissons et de produits à base de tabac	CA	0%
Fabrication de textiles, industries de l'habillement, industrie du cuir et de la chaussure	CB	0%
Travail du bois, industries du papier et imprimerie	CC	1%
Cokéfaction et raffinage	CD	0%
Industrie chimique	CE	0%
Industrie pharmaceutique	CF	0%
Fabrication de produits en caoutchouc, en plastique et d'autres produits minéraux non métalliques	CG	0%
Métallurgie et fabrication de produits métalliques, hors machines et équipements	CH	3%
Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques	CI	0%
Fabrication d'équipements électriques	CJ	0%
Fabrication de machines et équipements n.c.a.	CK	0%
Fabrication de matériels de transport	CL	0%
Autres industries manufacturières ; réparation et installation de machines et d'équipements	CM	0%
Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur et d'air conditionné	DZ	0%
Production et distribution d'eau ; assainissement, gestion des déchets et dépollution	EZ	1%

## Annexe 33 - Calcul de l'impact indirect (2/4)

**Etape n°1 : distribuer l'impact direct selon les différentes branches de l'économie (niveau A38)**

Les informations transmises par la SOLIDEO nous ont permis d'identifier les branches de l'économie auxquelles appartiennent les entreprises françaises ayant bénéficié des dépenses de construction/rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP de Paris 2024. Sur cette base, nous avons calculé la part de chaque branche en rapportant les montant qui leur étaient attribués au total des dépenses renseignées, permettant ainsi d'établir leur répartition relative.

Branche	CODE	%
Construction	FZ	69%
Commerce ; réparation d'automobiles et de motocycles	GZ	1%
Transports et entreposage	HZ	0%
Hébergement et restauration	IZ	0%
Edition, audiovisuel et diffusion	JA	0%
Télécommunications	JB	0%
Activités informatiques et services d'information	JC	0%
Activités financières et d'assurance	KZ	0%
Activités immobilières	LZ	5%
Activités juridiques, comptables, de gestion, d'architecture, d'ingénierie, de contrôle et d'analyses techniques	MA	13%
Recherche-développement scientifique	MB	0%
Autres activités spécialisées, scientifiques et techniques	MC	1%
Activités de services administratifs et de soutien	NZ	3%
Administration publique et défense - sécurité sociale obligatoire	OZ	0%
Enseignement	PZ	0%
Activités pour la santé humaine	QA	0%
Hébergement médico-social et social et action sociale sans hébergement	QB	0%
Arts, spectacles et activités récréatives	RZ	1%
Autres activités de services	SZ	0%
Activités des ménages en tant qu'employeurs ; activités indifférenciées des ménages en tant que producteurs de biens et services pour usage propre	TZ	0%

## Annexe 33 - Calcul de l'impact indirect (3/4)

**Etape n°2 : déterminer la valeur ajoutée directe sur chacune des branches de l'économie**

Pour cette étape, nous avons déterminé le taux de valeur ajoutée correspondant à chaque branche de l'économie.

Ces taux ont été calculés à partir de la base de données ESANE de l'INSEE, en s'appuyant sur le fichier *Caractéristiques comptables et financières des entreprises*. Ce fichier fournit, pour chaque branche, le chiffre d'affaires (CA) hors taxes et la valeur ajoutée. Le taux de valeur ajoutée appliqué a été obtenu selon la formule suivante :  
**Taux de valeur ajoutée = Valeur ajoutée / CA H.T.**

Enfin, pour chaque branche, ce taux a été appliqué à l'impact direct (exprimé en CA H.T.) afin d'estimer la valeur ajoutée directe générée.

Code	Taux de Valeur ajoutée
AZ	25%
BZ	35%
CA	21%
CB	35%
CC	28%
CD	8%
CE	27%
CF	35%
CG	28%
CH	27%
CI	41%
CJ	26%
CK	27%
CL	17%
CM	36%
DZ	6%
EZ	30%

Code	Taux de Valeur ajoutée
FZ	31%
GZ	16%
HZ	42%
IZ	42%
JA	37%
JB	44%
JC	49%
KZ	41%
LZ	51%
MA	38%
MB	34%
MC	43%
NZ	55%
OZ	64%
PZ	47%
QA	68%
QB	61%
RZ	45%
SZ	47%
TZ	0%

# Annexe 33 - Calcul de l'impact indirect (4/4)

**Etape n°3 : calculer les consommations intermédiaires et les répartir selon les différentes branches de l'économie**

Les consommations intermédiaires constituent le point de départ du calcul de l'impact indirect. Elles sont déterminées à l'aide de la formule suivante : **Consommations intermédiaires = Chiffre d'affaires direct - Valeur ajoutée directe**

Elles représentent la production générée chez les fournisseurs et prestataires des entreprises mobilisées pour la construction et la rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP de Paris 2024. Autrement dit, il s'agit du chiffre d'affaires indirect.

Pour répartir les consommations intermédiaires entre les différentes branches, nous nous sommes appuyés sur le tableau des entrées intermédiaires de l'INSEE. Une fois transposé, ce tableau fournit, pour chaque branche (au niveau A38, soit une classification en 38 branches), la répartition moyenne des consommations intermédiaires.

Nous appliquons ensuite cette répartition aux consommations intermédiaires des entreprises de chaque branche.

Enfin, pour obtenir la valeur ajoutée indirecte, nous appliquons aux branches concernées le taux de valeur ajoutée précédemment mentionné.

Dans chaque branche, les ETP directs et indirects ont été estimés via la formule : **ETP = valeur ajoutée \* (valeur ajoutée/ETP)**

Le ratio valeur ajoutée/ETP a été déterminé à partir de la base de données ESANE de l'INSEE.

## Résumé de la démarche - sur la base de valeur fictive

### 1. Calcul de la valeur ajoutée directe

Pour une branche b quelconque :

- Chiffre d'affaires direct = 100
- Taux de valeur ajoutée = 15%
- Valeur ajoutée directe = 15 (100 × 15%)

### 2. Détermination des consommations intermédiaires

Les consommations intermédiaires correspondent à la différence entre le chiffre d'affaires direct et la valeur ajoutée directe :

- Consommations intermédiaires = 100 - 15 = 85

Ces consommations intermédiaires représentent les achats de biens et services réalisés par les entreprises de la branche b auprès de fournisseurs appartenant à d'autres branches de l'économie ( $b_1, b_2, b_3, \dots$ ).

### 3. Répartition des consommations intermédiaires

Grâce au tableau des entrées intermédiaires de l'INSEE, nous savons que, en moyenne, les entreprises de la branche b se fournissent ainsi :

- 30 auprès de la branche  $b_1$
- 50 auprès de la branche  $b_2$
- 5 auprès de la branche  $b_3$

### 4. Calcul de la valeur ajoutée indirecte

Pour chaque branche fournisseur, nous appliquons son taux de valeur ajoutée afin de calculer la valeur ajoutée indirecte générée :

- $b_1$  : taux de valeur ajoutée = 10% →  $30 \times 10\% = 3$
- $b_2$  : taux de valeur ajoutée = 10% →  $50 \times 10\% = 5$
- $b_3$  : taux de valeur ajoutée = 50% →  $5 \times 50\% = 2,5$

Ainsi, la valeur ajoutée indirecte totale générée par la branche b est de :  $3 + 5 + 2,5 = 10,5$

### 5. Application à l'ensemble de l'économie

Ce raisonnement est appliqué à toutes les branches économiques auxquelles appartiennent les entreprises ayant bénéficié directement des dépenses de construction et de rénovation des ouvrages olympiques, permettant ainsi d'estimer l'impact indirect sur l'économie.

# Annexe 34 – Calcul de l'impact induit

Grâce aux calculs précédemment réalisés (voir annexe sur le calcul de l'impact indirect), nous avons pu estimer le nombre d'ETP directs et indirects soutenus par l'activité additionnelle générée par la construction et la rénovation des ouvrages nécessaires aux JOP de Paris 2024. De plus, nous avons identifié les branches dans lesquelles ces ETP ont été soutenus.

Pour chaque ETP, nous avons suivi les étapes suivantes :

- **Application d'un coefficient « Masse salariale / ETP »**
  - Ce coefficient, spécifique à chaque branche économique, a été déterminé à partir des Comptes de la Nation, et plus précisément du tableau 6.205 « Salaires et traitements bruts des salariés par branche ».
- **Ajustement de la masse salariale perçue**
  - Nous avons appliqué un ratio « Salaire chargé / Salaire perçu » afin d'isoler la rémunération réellement touchée par le salarié.
  - Ce ratio, estimé à 74 %, a été calculé à partir des données de l'INSEE relatives aux comptes des ménages.
- **Application d'un ratio de consommation**
  - Une part de la rémunération perçue est consommée par les ménages. Nous avons appliqué un ratio de 36 %, également issu des données de l'INSEE sur les comptes des ménages.
  - Cette étape permet d'obtenir la masse salariale directe et indirecte consommée par les ménages, correspondant au chiffre d'affaires induit.
- **Calcul de la valeur ajoutée induite**
  - La valeur ajoutée induite est obtenue en appliquant aux chiffres d'affaires induits les taux de valeur ajoutée déterminés précédemment (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).
- **Estimation des ETP induits**
  - Enfin, le nombre d'ETP induits est déterminé en utilisant le ratio VA / ETP (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).

# Annexe 35 - Principes généraux et hypothèses relatifs au calcul de l'impact direct « organisation »

## Principes généraux

L'impact direct « organisation » a été évalué sur la base des données budgétaires transmises par Paris 2024. L'analyse des informations fournies par le comité d'organisation a permis d'identifier :

- **La nature, le montant et l'origine des ressources.** Cette étape a permis d'évaluer la part des investissements financés par des acteurs hors du territoire de référence et, inversement, la part des investissements financés par des acteurs locaux.
- **La nature, le montant et la destination des charges.** Cette étape a permis d'évaluer l'injection brute de revenus au sein du tissu économique local, c'est-à-dire la part des dépenses d'investissement ayant été réalisées auprès d'agents économiques localisés au sein du territoire de référence et les fuites, c'est-à-dire, la part des dépenses externes réalisées auprès d'agents économiques hors du territoire de référence.

Sur ces bases, l'impact direct « Organisation » se calcule en intégrant l'injection brute (dépenses locales x taux de financement externe) de laquelle sont déduites les fuites (dépenses externes x taux de financement interne), c'est-à-dire de la façon suivante :

**Impact direct « Organisation » = (Dépenses locales x Taux de financement externe) - (Dépenses externes x Taux de financement interne)**

## Principales hypothèses

- **Analyses des ressources :**
  - Les recettes de partenariat domestique ont été affectées en intégralité comme venant de France, mais d'extérieur de l'Île-de-France, dans la mesure où les différentes catégories de partenaires ont une envergure *a minima* nationale. Ce choix est conforme avec l'approche déployée par le CDES au sein de l'étude *ex ante* et se justifie par le fait que ces entreprises ont soit mobilisé des budgets exceptionnels pour soutenir les Jeux (qui n'auraient pas été nécessairement dépensés en Île-de-France sans les Jeux) soit orienté vers les Jeux de Paris des budgets qui auraient bénéficié à d'autres événements sportifs organisés ailleurs ou éventuellement aux Jeux s'ils avaient été organisés dans un autre pays ou à d'autres secteurs d'activité.
  - Les revenus de billetterie ont été répartis sur la base de l'origine des détenteurs de billets.
- **Analyse des charges :**
  - L'affectation géographique des dépenses a été réalisée sur la base de l'adresse du siège social des fournisseurs. L'analyse a été menée au niveau analytique le plus fin possible, c'est-à-dire pour chaque « élément d'organigramme technique de projet » (eOTP) qui peut correspondre à un projet donné, un site précis ou encore une catégorie d'achats en fonction de la construction budgétaire de chaque pôle de Paris 2024.

Sources : Etude d'impact économique ex-ante des JOP de Paris 2024 (CDES, 2024)

## Annexe 36 - Calcul de l'impact indirect (1/3)

**Etape n°1 : distribuer l'impact direct selon les différentes branches de l'économie (niveau A38)**

Les informations transmises par Paris 2024 nous ont permis d'identifier les différents postes de dépenses du comité d'organisation.

Parmi ces postes, nous avons sélectionné ceux correspondant principalement à des contrats de prestation et de sous-traitance, à savoir : « sites et infrastructures », « technologies et systèmes d'information », « event venue management », « services aux Jeux », « sécurité », « transport », « gamestime workforce operations » et « communication ».

Ensemble, ces postes représentent un volume de dépenses d'environ 2,7 milliards d'euros, soit le montant annoncé par Paris 2024 pour les marchés de sous-traitance conclus avec des tiers.

Les dépenses associées à chacun de ces postes ont été réparties entre différentes branches de l'économie française, selon les hypothèses détaillées ci-contre.

Poste	CI	GZ	HZ	IZ	JC	NZ	QA	RZ
Sites et infrastructures	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Technologies et SI	4%	0%	0%	0%	96%	0%	0%	0%
Event venue management	0%	0%	0%	36%	0%	0%	0%	100%
Services aux Jeux	0%	0%	40%	0%	0%	5%	18%	0%
Sécurité	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Transport	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Gamestime workforce operations	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
<b>Moyenne pondérée</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>	<b>11%</b>	<b>4%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>2%</b>	<b>54%</b>

- CI : Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques
- GZ : Commerce
- HZ : Hébergement et restauration
- IZ : Transport et entreposage
- JC : Activités informatiques et services d'information
- NZ : Activités de services administratifs et de soutien
- QA : Activités pour la santé humaine
- RZ : Arts, spectacles et activités récréatives

## Annexe 36 – Calcul de l'impact indirect (2/3)

**Etape n°2 : déterminer la valeur ajoutée directe sur chacune des branches de l'économie**

Pour cette étape, nous avons déterminé le taux de valeur ajoutée correspondant à chaque branche de l'économie.

Ces taux ont été calculés à partir de la base de données ESANE de l'INSEE, en s'appuyant sur le fichier *Caractéristiques comptables et financières des entreprises*. Ce fichier fournit, pour chaque branche, le chiffre d'affaires (CA) hors taxes et la valeur ajoutée. Le taux de valeur ajoutée appliqué a été obtenu selon la formule suivante : **Taux de valeur ajoutée = Valeur ajoutée / CA H.T.**

Enfin, pour chaque branche, ce taux a été appliqué à l'impact direct (exprimé en CA H.T.) afin d'estimer la valeur ajoutée directe générée.

Branche	Code	Taux de Valeur ajoutée
Fabrication de produits informatiques, électroniques et optiques	CI	41%
Commerce	GZ	16%
Hébergement et restauration	HZ	42%
Transport et entreposage	IZ	42%
Activités informatiques et services d'information	JC	49%
Activités de services administratifs et de soutien	NZ	55%
Activités pour la santé humaine	QA	68%
Arts, spectacles et activités récréatives	RZ	45%

# Annexe 36 - Calcul de l'impact indirect (3/3)

**Etape n°3 : calculer les consommations intermédiaires et les répartir selon les différentes branches de l'économie**

Les consommations intermédiaires constituent le point de départ du calcul de l'impact indirect. Elles sont déterminées à l'aide de la formule suivante : **Consommations intermédiaires = Chiffre d'affaires direct - Valeur ajoutée directe**

Elles représentent la production générée chez les fournisseurs et prestataires des entreprises mobilisées pour l'organisation des JOP de Paris 2024. Autrement dit, il s'agit du chiffre d'affaires indirect.

Pour répartir les consommations intermédiaires entre les différentes branches, nous nous sommes appuyés sur le tableau des entrées intermédiaires de l'INSEE. Une fois transposé, ce tableau fournit, pour chaque branche (au niveau A38, soit une classification en 38 branches), la répartition moyenne des consommations intermédiaires.

Nous appliquons ensuite cette répartition aux consommations intermédiaires des entreprises de chaque branche.

Enfin, pour obtenir la valeur ajoutée indirecte, nous appliquons aux branches concernées le taux de valeur ajoutée précédemment mentionné.

Dans chaque branche, les ETP directs et indirects ont été estimés via la formule : **ETP = valeur ajoutée \* (valeur ajoutée/ETP)**

Le ratio valeur ajoutée/ETP a été déterminé à partir de la base de données ESANE de l'INSEE.

## Résumé de la démarche - sur la base de valeur fictive

### 1. Calcul de la valeur ajoutée directe

Pour une branche b quelconque :

- Chiffre d'affaires direct = 100
- Taux de valeur ajoutée = 15%
- Valeur ajoutée directe = 15 (100 × 15%)

### 2. Détermination des consommations intermédiaires

Les consommations intermédiaires correspondent à la différence entre le chiffre d'affaires direct et la valeur ajoutée directe :

- Consommations intermédiaires = 100 - 15 = 85

Ces consommations intermédiaires représentent les achats de biens et services réalisés par les entreprises de la branche b auprès de fournisseurs appartenant à d'autres branches de l'économie ( $b_1, b_2, b_3, \dots$ ).

### 3. Répartition des consommations intermédiaires

Grâce au tableau des entrées intermédiaires de l'INSEE, nous savons que, en moyenne, les entreprises de la branche b se fournissent ainsi :

- 30 auprès de la branche  $b_1$
- 50 auprès de la branche  $b_2$
- 5 auprès de la branche  $b_3$

### 4. Calcul de la valeur ajoutée indirecte

Pour chaque branche fournisseur, nous appliquons son taux de valeur ajoutée afin de calculer la valeur ajoutée indirecte générée :

- $b_1$  : taux de valeur ajoutée = 10% →  $30 \times 10\% = 3$
- $b_2$  : taux de valeur ajoutée = 10% →  $50 \times 10\% = 5$
- $b_3$  : taux de valeur ajoutée = 50% →  $5 \times 50\% = 2,5$

Ainsi, la valeur ajoutée indirecte totale générée par la branche b est de :  $3 + 5 + 2,5 = 10,5$

### 5. Application à l'ensemble de l'économie

Ce raisonnement est appliqué à toutes les branches économiques auxquelles appartiennent les entreprises ayant bénéficié directement des dépenses de construction et de rénovation des ouvrages olympiques, permettant ainsi d'estimer l'impact indirect sur l'économie.

# Annexe 37 - Calcul de l'impact induit

Grâce aux calculs précédemment réalisés (voir annexe sur le calcul de l'impact indirect), nous avons pu estimer le nombre d'ETP directs et indirects soutenus par l'activité additionnelle générée par l'organisation des JOP de Paris 2024. De plus, nous avons identifié les branches dans lesquelles ces ETP ont été soutenus.

Pour chaque ETP, nous avons suivi les étapes suivantes :

- **Application d'un coefficient « Masse salariale / ETP »**
  - Ce coefficient, spécifique à chaque branche économique, a été déterminé à partir des Comptes de la Nation, et plus précisément du tableau 6.205 « Salaires et traitements bruts des salariés par branche ».
- **Ajustement de la masse salariale perçue**
  - Nous avons appliqué un ratio « Salaire chargé / Salaire perçu » afin d'isoler la rémunération réellement touchée par le salarié.
  - Ce ratio, estimé à 74 %, a été calculé à partir des données de l'INSEE relatives aux comptes des ménages.
- **Application d'un ratio de consommation**
  - Une part de la rémunération perçue est consommée par les ménages. Nous avons appliqué un ratio de 36 %, également issu des données de l'INSEE sur les comptes des ménages.
  - Cette étape permet d'obtenir la masse salariale directe et indirecte consommée par les ménages, correspondant au chiffre d'affaires induit.
- **Calcul de la valeur ajoutée induite**
  - La valeur ajoutée induite est obtenue en appliquant aux chiffres d'affaires induits les taux de valeur ajoutée déterminés précédemment (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).
- **Estimation des ETP induits**
  - Enfin, le nombre d'ETP induits est déterminé en utilisant le ratio VA / ETP (cf. annexe sur le calcul de l'impact indirect).

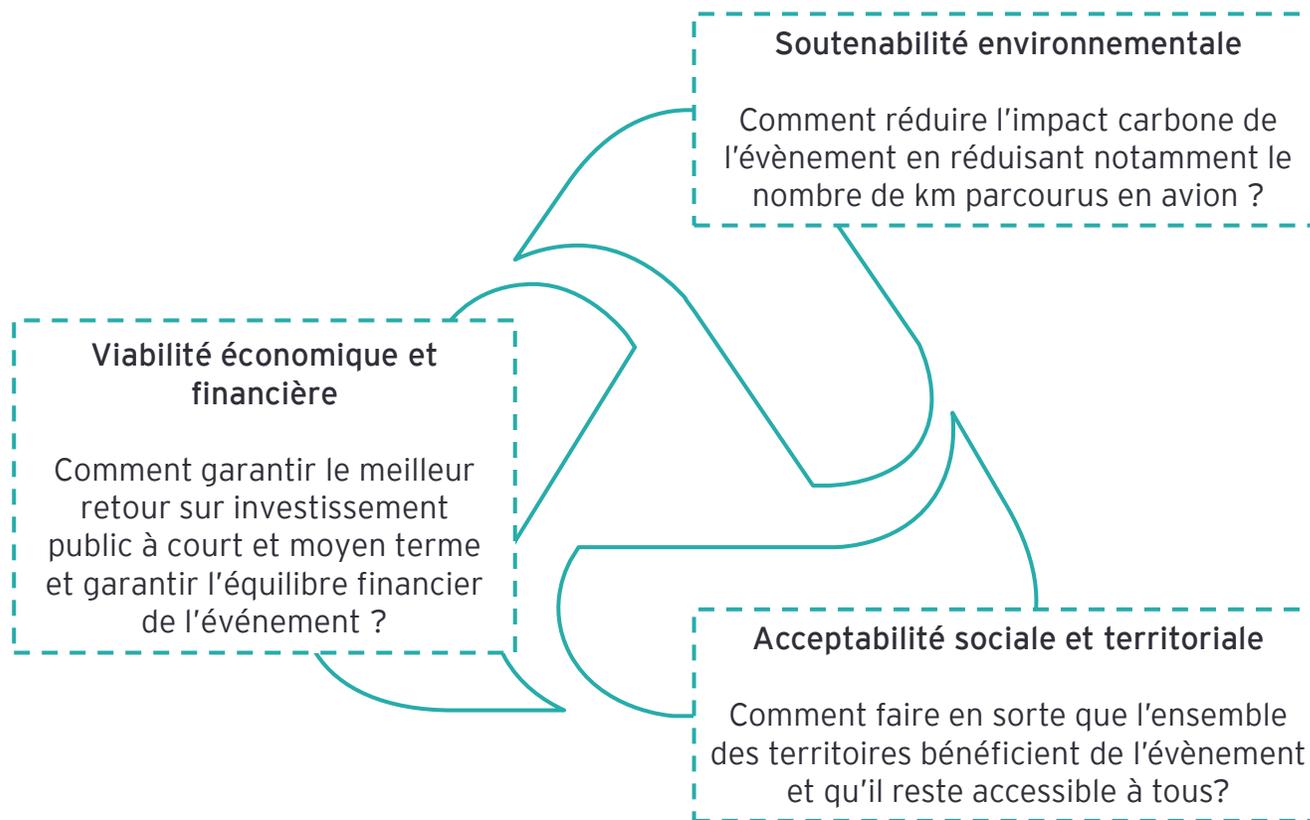
# Annexe 38 - Quelles leçons tirer de l'événement pour aider les organisateurs à améliorer l'impact économique et environnemental des futures éditions de Jeux Olympiques et Paralympiques ? (1/2)

Les GESI ne semblent pas toujours pouvoir combiner la maximisation de l'impact économique, social, territorial et environnemental de l'événement.

*Triangle des enjeux de l'organisation des grands événements sportifs internationaux issu de l'analyse des précédents GESI : comment garantir l'équilibre de l'événement avec ces trois objectifs ?*

Plusieurs objectifs contradictoires semblent se présenter aux organisateurs de grands événements :

- *Objectif territorial* : organiser l'événement dans un grand nombre de villes-hôtes pour contribuer à un aménagement équilibré du territoire, tout en garantissant une logistique parfaite et en bénéficiant des infrastructures existantes,
- *Objectif financier* : assurer l'équilibre budgétaire de l'événement en maximisant le taux de remplissage et en privilégiant les destinations avec la plus grosse capacité touristique, le tout en organisant un événement exceptionnel, faisant rayonner la France et en garantissant des billets accessibles à la population,
- *Objectif économique* : recourir à des sous-traitants locaux et maximiser les dépenses des touristes internationaux sur le territoire en accueillant des publics à fort pouvoir d'achat,
- *Objectif environnemental* : minimiser les impacts de l'événement sur l'environnement (réduction des émissions de GES, pollution des milieux, atteintes à la biodiversité...) tout en respectant les objectifs du comité d'organisation, qui laissent peu de marge de manœuvre pour agir sur les déplacements des spectateurs (dont les comportements représentent pourtant la majeure partie des émissions).



# Annexe 38 - Quelles leçons tirer de l'événement pour aider les organisateurs à améliorer l'impact économique et environnemental des futures éditions de Jeux Olympiques et Paralympiques ? (2/2)

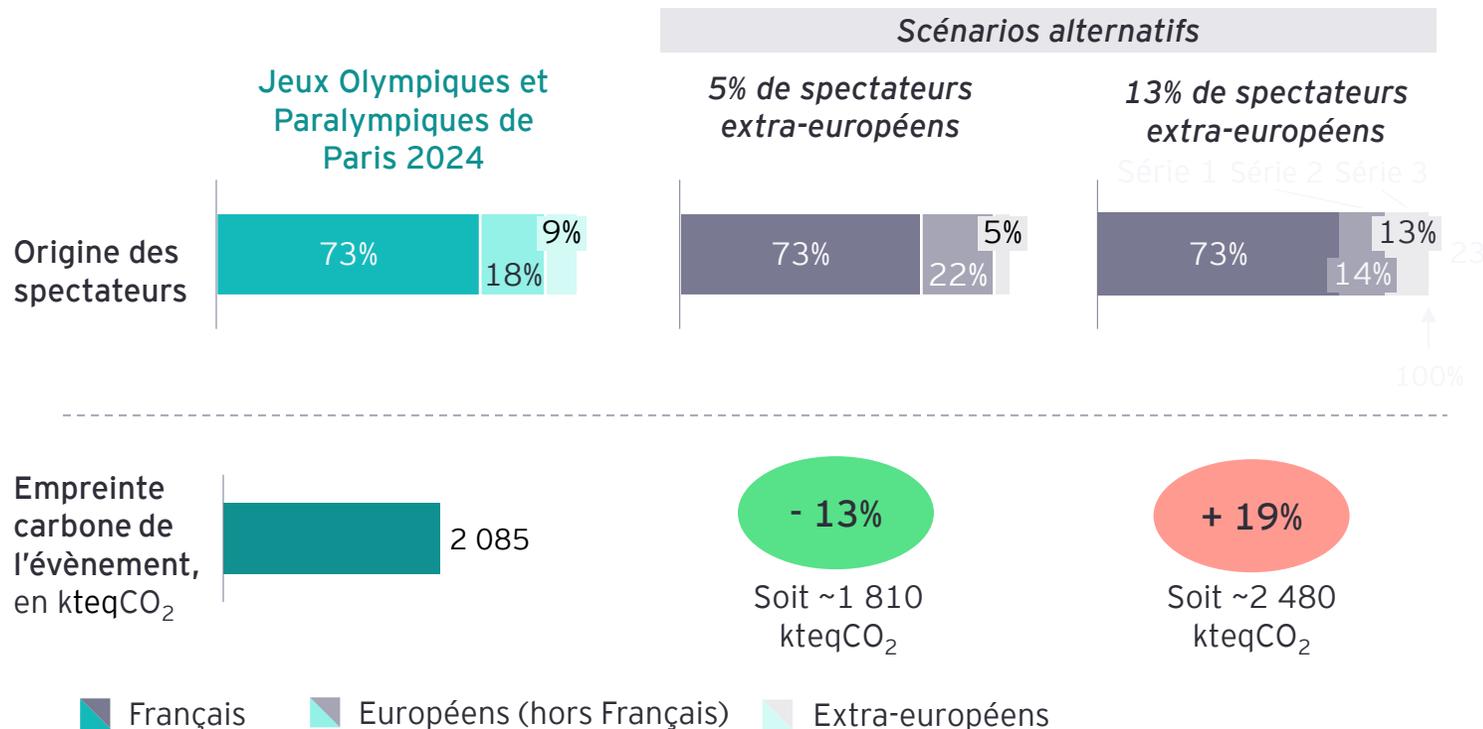
L'adoption d'une stratégie de billetterie ciblant les spectateurs européens pourrait permettre de réduire l'impact environnemental.

Les transports jusqu'en France contribuent à hauteur de 46% à l'empreinte carbone de l'événement. En ciblant spécifiquement ces déplacements grâce à une stratégie de billetterie adaptée, il serait théoriquement possible de mieux concilier impact économique et environnemental, et de significativement baisser l'impact carbone de l'événement.

Par exemple, en accueillant 5% de spectateurs extra-européens, les émissions totales des Jeux auraient pu diminuer de 13% (- 270 kteqCO<sub>2</sub>). A l'inverse, si les Jeux avaient accueilli 13% de spectateurs extra-européens (soit 4 points de pourcentage de plus), le bilan des Jeux aurait augmenté de 19%.

Afin de respecter les principes d'universalité des Jeux, les choix de priorisation des publics pourraient être déterminés en amont de l'événement, entre pouvoirs publics et organisateurs, pour maximiser la combinaison d'objectifs économiques, sociaux, environnementaux, géopolitiques, culturels, etc.

Répartition des spectateurs en fonction de la zone de résidence et empreinte carbone des Jeux de Paris 2024 en fonction de la stratégie de billetterie adoptée



**Note :** ce scénario est une estimation d'EY, qui mesure le bilan carbone des Jeux de Paris 2024 en faisant évoluer le mix de spectateurs, toutes choses égales par ailleurs. Il n'engage en rien le ministère des Sports, de Jeunesse et de la Vie Associative.

Pour connaître l'impact économique de ce scénario alternatif, veuillez vous référer à l'étude d'impact économique des JOP de Paris 2024.

## EY | Building a better working world

EY construit un meilleur monde du travail en créant de la valeur pour ses clients, ses collaborateurs, la société et la planète, tout en renforçant la confiance dans les marchés financiers.

Grâce aux données, à l'IA et aux technologies avancées, les équipes d'EY aident leurs clients à façonner l'avenir en toute confiance et à élaborer des réponses aux problèmes les plus urgents d'aujourd'hui et de demain.

Les équipes d'EY travaillent sur une gamme complète de services dans les domaines de l'assurance, du conseil, de la fiscalité, de la stratégie et des transactions. Alimentées par des connaissances sectorielles, un réseau multidisciplinaire connecté à l'échelle mondiale et divers partenaires de l'écosystème, les équipes d'EY peuvent fournir des services dans plus de 150 pays et territoires.

### All in to shape the future with confidence.

EY désigne l'organisation mondiale et peut faire référence à l'un ou plusieurs des membres d'Ernst & Young Global Limited, dont chacun représente une entité juridique distincte. Ernst & Young Global Limited, société britannique à responsabilité limitée par garantie, ne fournit pas de prestations aux clients. Les informations sur la manière dont EY collecte et utilise les données personnelles, ainsi que sur les droits des personnes concernées au titre de la législation en matière de protection des données sont disponibles sur [ey.com/privacy](https://ey.com/privacy). Les cabinets membres d'EY ne pratiquent pas d'activité juridique lorsque les lois locales l'interdisent. Pour plus d'informations sur notre organisation, veuillez vous rendre sur notre site [ey.com](https://ey.com).

© 2025 - EY Consulting  
Tous droits réservés.

[ey.com](https://ey.com)

### Contacts

**Marc Lhermitte**  
Associé

**Yannick Cabrol**  
Directeur  
[yannick.cabrol@fr.ey.com](mailto:yannick.cabrol@fr.ey.com)  
+33 7 65 18 81 54

**Clément Visbecq**  
Consultant sénior